

Capítulo V

TOPOGRAFIA DEL FUERTE DE SAN LORENZO DURANTE LOS SIGLOS

XVI Y XVII

Recomendaciones para construir un Castillo en la boca del Río Chagres, se hicieron desde el preciso momento en que se reconoció la boca del mismo. Posteriormente el mismo FERNANDEZ DE OVIEDO ya hemos visto cómo lo recomienda, ensalzando hasta la piedra de construcción que se encuentra en aquella región.

Pero lo que decidió el comienzo de las obras fué la captura de un barco mercante español en la misma boca del Chagres en noviembre de 1536 por un corsario francés (10).

ANTONELLI recorre aquella zona en 1594, planifica la obra y se comienza la construcción de los Fuertes en 1597, terminándose después de un considerable gasto mone-

(11) MUSTO (J.A.). Cartografía colonial panameña. (Bol. de la Acad. Panameña de la Hist. 1: 141, 1943).

tario en 1626, recibiendo el nombre de San Lorenzo el Real, santo bajo cuya advocación se puso su custodia.

Los fuegos cruzados de los dos Fuertes que se hicieran en la desembocadura del Chagres, impedirían virtualmente el paso de embarcaciones enemigas por el río.

La primitiva forma de esta fortaleza no era tal como se ve actualmente, ya que las vicisitudes por las que ha atravesado y sus destrucciones y reconstrucciones sucesivas han alterado su morfología hasta adquirir la actual. De los planos que reposan en el Archivo General de Sevilla, de los años 1600, 1620 y 1626, hechos por el mismo RODA y perspectivas del mismo y el de 1689 de JUAN DE LA RIGADA, comparados con el estado actual, demuestran las diferencias de estructura de las distintas épocas.

En el Archivo de Indias hay una plano sin fecha y sin firma, que SUSTO (11) cree del año 1600, de escala de 120 toesas los 15 cm. Tiene unas dimensiones de 48 por 36 cm. y es el más antiguo de los registrados en

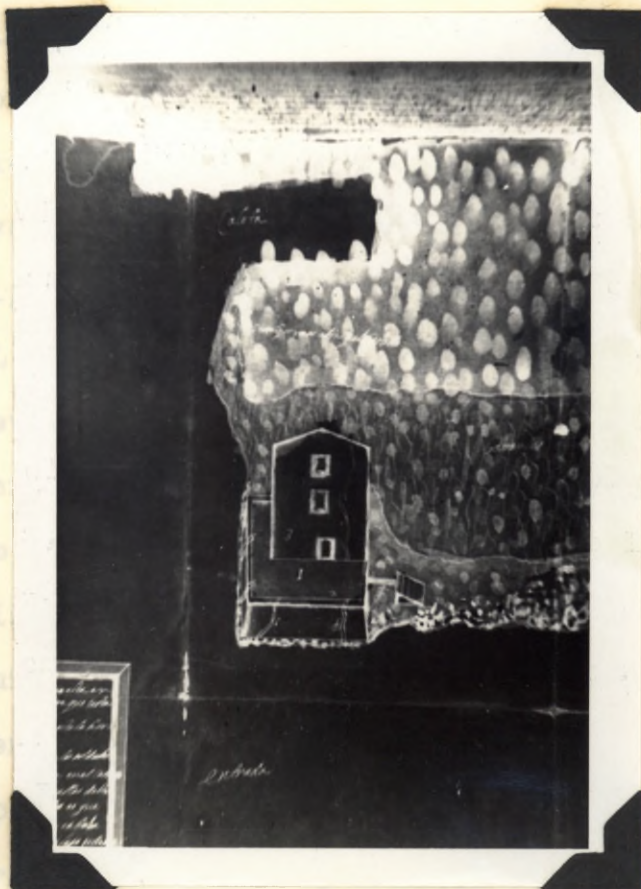
(10) CASTILLERO (E. de J.).-Grandeza y decadencia de San Lorenzo de Chagres.

(11) SUSTO (J.A.).- Cartografía colonial panameña. (Bol. de la Acad. Panameña de la Hist. 1: 141, 1943).

su relación.

De 1620 existe un plano firmado por CRISTOBAL DE RODA, que se titula;

"PERSPECTIVA DEL CASTILLO QUE ESTA HECHO EN LA BOCA DEL RIO DE CHAGRE QUE SE ESTA CAYENDO Y ABERTO (sic) COMO SE BERA".



CRISTOBAL DE RODA dibujó este plano para mostrar el mal estado en que se encontraba el Fuerte primitivo que aparece dibujado en él y que corresponde al proyectado y construido bajo la dirección de JUAN B. ANTONELLI. Los materiales empleados debieron de ser poco sólidos y pronto fueron afectados por la humedad continua del río, de tal manera que comenzaron a presentarse grietas profundas en sus muros, tanto en la torre como en el muro de contención bañado continuamente por las aguas del río Chagres.

El visitante de hoy, cuando vé el Fuerte puede creer a primera vista que ese fué el primitivo o que siempre los fuertes se construyeron sobre el cerro. Nada más equivocado. El primer fuerte, el que dibujó y dirigió Antonelli, y más tarde fué reconstruido y modificado por CRISTOBAL DE RODA, estuvo fuera totalmente del cerro que aún se levanta imponente en la Boca del Chagres. Toda la construcción primitiva permanecía por fuera de la punta del cerro, elevándose desde la base del mismo, saliendo de las mismas aguas del río donde estaban los cimientos y si alguien entonces hubiese mirado al río desde lo alto del cerro no hubiera podido divisar el Castillo pues se lo impediría el mismo cerro. Pero, si se hubiese arrimado al borde de la colina y hubiese dirigido la mirada hacia abajo, hubiera podido ver toda la fortificación

perfectamente. Este plano que vamos a llamar F-1 está dibujado a escala de 100 pies los 9.5 cm. y tiene en su original unas dimensiones de 58 por 43 cm. (2).

Tiene una leyenda que dice así:

1. Castillo de San Lorenzo que está en la boca del río de Chagre que se cae cayendo.
 2. Plataforma en donde está la Hartillería.
 3. Torre en donde se alojan los soldados.
 4. Puerta en donde entran en el castillo.
 5. Berturas que tiene las murallas deste castillo lo señala la letra es que cabrá en cada una una cabeza de un hombre que de milagro se tiene.
- Hecha por el Capitán CRISTOBAL DE RODA Ingeniero Militar de Su Magestad en el año de 1620. "

El aspecto del Castillo primitivo es de lo más sencillito. La torre de frente plano, no es de sección

(2) Arch. G. I. estante 69, Cajón 4, Legajo 18 (8).

cilíndrica sino cuadrangular y se eleva desde la plataforma paralela al borde del cerro de manera que su parte más alta queda un poco más baja que el borde del mismo, sin sobresalir.

La muralla de paredes rectilíneas con un ligero declive o terraplén da una silueta cuadrada a la base del fuerte. Un acceso en forma de escaleras puede apreciarse a un costado y un poco más allá en la falda de la colina una serie de casitas o bugios. Una escalera al parecer tallada en la misma ladera del cerro y mal disimulada por el dibujo de la vegetación se dirige desde las casitas hasta la parte alta. Todo lo que es parte alta en el cerro y sus alrededores aparece cubierto de vegetación, entre la que aparece la palabra sierra, escrita de puño y letra de RODA. Hay otras leyendas como una casi ilegible al pie de las casitas que dice; "Viviendas para los negros que trabajan en el castillo". Encima del cerro hay otra leyenda manuscrita que dice; "Sierra más arriba del castillo". Otra dice "Caleta" precisamente en el lugar que hoy llamamos Portete.

En la margen opuesta al Castillo se ve abundante vegetación y entre ella de puño y letra escrito; "Tierra firme". En el centro del río puede leerse; "Río arriba de Chagre". Ya fuera de la boca del río se pue-

de leer; "Mar grande".

Pero lo más interesante del plano es que el castillo mismo presenta una serie de grietas dibujadas. Una que recorre toda la torre de arriba abajo y dos en cada frente de muro. Con ello RODA quiso indicar el estado lamentable en que se encontraba la fortaleza.

La torre presenta solamente una puerta y dos ventanas superpuestas.

La idea de España era mantener una tropa reducida con el máximo de posibilidades de defensa y protección para sí mismos y que sirviese al mismo tiempo para defender en forma eficaz la entrada del río. Esto no era más que aplicar las ideas de aquel tiempo en materia de fortificación. Construyendo un Fuerte en la Boca del Río Chagres, una tropa de 200 á 300 hombres podría rechazar un ataque de fuerzas muy superiores, si estaban bien artillados y protegidos. Así, aplicando los conocimientos de la época, se adaptaron al terreno de que disponían y a pesar de las dificultades de la empresa, se comenzaron las obras, con el objeto de convertir la colina o cerro rocoso de la margen dere-

cha en una posición inexpugnable que batiese con sus tiros toda la entrada del río.

ANTONELLI trató de realizar la obra, pero fué o demasiado rápida, o se utilizaron materiales de adhesión poco firmes, no contando con el factor clima o bien sus cálculos no fueron exactos. El caso es que la fortaleza se deshacía.

Por el mismo principio de estrategia que antes mencionamos, donde no hay primera materia propicia para la fortificación, la obra defensiva es absurda, y donde no hay posición adecuada para la defensa, la defensa es imposible. En Chagres, había buena posición en la margen derecha, la colina dominaba una amplia extensión del horizonte, pero dado el carácter de las armas de la época no podía batir con sus tiros todo el horizonte visible. Por ello, se debió de pensar que el Fuerte estaba mejor en la parte baja, para rasar con sus tiros toda la boca misma del río. Arriba podría haber vigías que avisasen la proximidad del enemigo para estar preparados. Incluso el Fuerte estaba un poco semiescondido por el cerro, de manera que viniendo de alta mar, los barcos no se daban apenas cuenta más que del perfil del Castillo asomando por el borde cortado a pico de la colina.

Por otra parte, las rocas y rompientes, el arrecife o escollo de La Laja, todos los obstáculos que rodean esta zona eran una verdadera barrera defensiva para llegar al Fuerte, de tal manera que las embarcaciones, para entrar en el río, se veían obligadas a seguir una línea media, o intermedia, si no querían verse encalladas o destrozadas contra las rocas por el fuerte oleaje, las corrientes también fuertes de este área, o por la brisa Norte (alisios) que sopla en casi toda época del año en esta región.

Los elementos parecían estar de la parte de los defensores de aquellas costas, y la táctica aconsejaba defenderlas convenientemente.

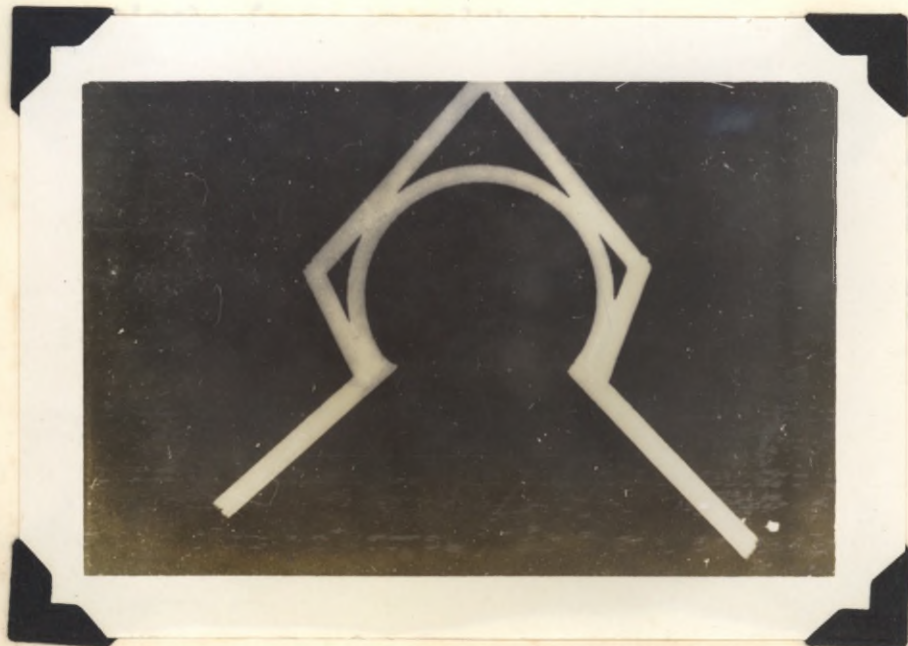
La fortaleza construída por ANTONELLI correspondía al tipo de fortalezas o defensas permanentes, llamándose así a las "obras construídas en tiempo de paz para proteger algún punto del territorio que por su situación e importancia sea preciso conservar".

Desde la acrópolis griega al capitolio romano y la alcazaba árabe de la Edad Media, se llega a la ciudadela de las modernas fortificaciones. Y sucede con la fortificación, lo mismo que ha sucedido con el arma ofensiva y la defensa. Se construyen defensas para protegerse de las armas del enemigo. Se inventan nuevas armas para destruir aquellas defensas. Más tarde se vuelven a construir defensas aún más resistentes para hacer ineficaces

aquellas armas, y en conclusión, con el correr del tiempo, la lucha entre las armas ofensivas y las defensivas es una constante carrera.

El primitivo fuerte, decimos, fué construído teniendo en cuenta los armamentos y las tácticas de la época. Puede observarse la semejanza de sus muros con los de fortalezas construídas bajo la misma dirección de ANTONELLI en otros lugares como Cartagena de Indias, San Juan de Ulúa, Portobelo, etc.

Los castillos y fortalezas primitivos construyéronse de formas circulares con la esperanza de rechazar así mejor los proyectiles enemigos. Más tarde se observa que la inclusión de la torre en la estructura poligonal de una fortaleza, daba lugar a la existencia de muchos puntos muertos que no podían ser batidos por las fuerzas defensoras. Es entonces cuando se



convierten las torres, de circulares en poligonales, apareciendo el "baluarte" o "bastión" (2) cuya finalidad es permitir a los defensores vigilar todos los puntos cercanos a la fortaleza y batirlos fácilmente desde los flancos, de tal manera que ningún enemigo pueda acercarse sin ser visto. Del baluarte a la línea o frente abaluartado no hay más que un paso. AHMED BAJÁ después de la toma de Otzanto, proveyó de baluartes a las fortificaciones de esta ciudad. Pero, mucho antes, nada menos que en el siglo XII, las murallas de Guadalajara en España, estaban ya provistas de baluartes. Sin entrar en discusión sobre quién o quiénes fueron los primeros constructores de baluartes, diremos que la fortificación abaluartada es típicamente española y por eso

(2) La etimología de la palabra baluarte ha sido muy discutida, Mientras unos creen que procede del alemán bollwerk (obra resistente), y de esta a su vez deriva la voz inglesa bulwork, la francesa boulevard, y la italiana baluardo, otros creen que procede de las palabras ~~celtas~~ célticas: burg, pueblo y ward, guarda. Una tercera interpretación le asigna un origen latino, de vallum ars. También se ha creído que procede del árabe balw ward, que quiere decir prueba o experimento de acceso. (Dic. Espasa).

también americana, ya que todas las fortalezas que hoy elevan sus ruinas, tienen el mismo corte de las defensas de la época colonial, los muros y perfiles abaluartados para su mejor protección. En la figura adjunta podemos ver la línea que se construyó para defensa de la ciudad de Panamá. (Fig. 3).



Fig. 3. Fortificaciones de Panamá la Nueva (1689).
Puede apreciarse la línea poligonal quebrada (frente abaluartado) que forma todo el perímetro.

FIG. 3. DISEÑO DE CRISTÓBAL NÚÑEZ (planta)
por el ingeniero CRISTÓBAL NÚÑEZ.
(1689)

Después del plano de 1620, obra de CRISTOBAL RODA, tenemos otro también del mismo Ingeniero militar, del año 1626. Vamos a llamarle F-4.

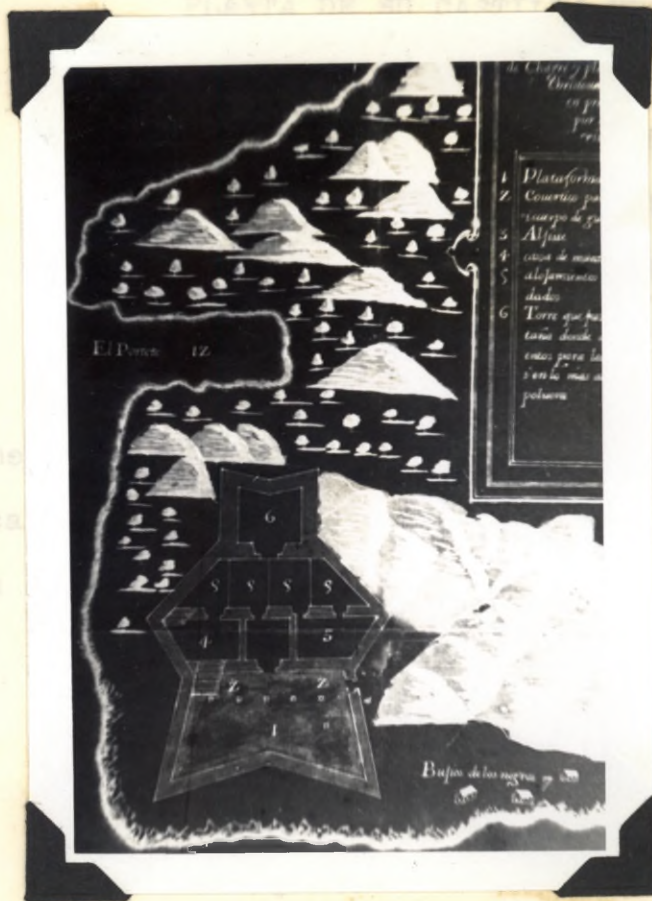


Fig. 4.ª PLANO DEL CASTILLO DE CHAGRES (planta)
por el Ingeniero CRISTOBAL RODA.
(1626)

En primer lugar vemos en él una leyenda explicativa que dice lo siguiente:

"DESCRIPCION DEL RIO DE CHAGRE Y
PLANTA DE SU CASTILLO HECHA POR EL
CAPITAN CRISTOBAL DE RODA, YNGENIE-
RO MILITAR DE SU Magestad EN PRESEN-
CIA DEL GENERAL THOMAS DE LA RASPUR
QUE POR HORDEN DE SU Magestad FUERON
A VISITAR EN 1º DE JULIO DE 1626"

Inmediatamente debajo de esta leyenda trae 8 puntos explicativos o llamadas, referentes a los detalles que pueden verse en el plano.

1. Plataforma baja.
2. Cobertiso para la capilla y cuerpo de guardia.
3. Aljive.
4. Cassa de municiones.
5. Alojamientos de los soldados.
6. Torre que juzga a la montaña donde hay alojamientos para los soldados i en lo más alto está la pólvora.
7. Bujíos de los negros

8. Entrada del río.

Hay una escala en pies, y está firmado por CRISTOBAL RODA.

Ha desaparecido la línea del primer fuerte, ya no es de base cuadrangular, sino que ha aparecido la línea abaluartada, quebrada, con puntas, vértices que avanzan hacia el río. La torre es cuadrangular, y se eleva paralela al cerro de la misma forma que la anterior pero aparentemente más sólida.

Aprécianse dos escaleras, que ponen en comunicación los desniveles de la plataforma, que ahora se ha hecho escalonada, con bóvedas que sirven para alojamientos para los soldados, en número de cuatro.

En el escalón intermedio del fuerte y sobre la plataforma hay ahora un depósito de municiones al que se llega por medio de una escalera, y un aljibe.

Todos estos planos primitivos muestran en forma desproporcionada el terreno que rodeaba al acantilado del cerro. Dan siempre la impresión de que en aquellas épocas había mucha más tierra plana por fuera del cerro. Posiblemente cambios geológicos que han tenido lugar durante los siglos XVIII y XIX, pueden ser los res-

ponsables de estas transformaciones morfológicas.

El Portete aparece dibujado ya con ese nombre en este plano. El Castillo tiene un acceso cercano a una agrupación de viviendas al pie de la colina, que señaladas con el nº 7 en el plano tienen la leyenda; "Bujíos de los negros".

En la Fig. 5, podemos ver la perspectiva del Castillo, hecha por CRISTOBAL DE RODA en el mismo año de 1626. Corresponde este plano con el anterior, aquel la planta, éste la perspectiva.

Hay una leyenda explicativa en un recuadro que dice así:

"PRESPECTIVA DEL CASTILLO de
Chagre, hecha por el Capitán
Cristóbal Roda en presencia del
General Thomas de la Raspur que
por Horden de su Magestad fueron
a visitarlo en 1º de julio 1626."

Fig. 5. - Perspectiva del Castillo de San Jorge.
Plano de CRISTOBAL DE RODA (1626).

Está levantado a escala de 100 pies los 18.5 cm. y tiene unas dimensiones en su tamaño natural de 53 por 40.5 cm. (2)

(2) A.G.I. estante 69, cajón 4, legajo 18 (1)

La perspectiva del Fuerte está hecha con mucho cuidado, no así los alrededores que como en el plano anterior se ve que fueron colocados después del Fuerte, y aparecen desproporcionados y totalmente inexactos.

El dibujo nos demuestra que toda la construcción era de piedra, ~~incluso~~ inclusive la torre, que presenta

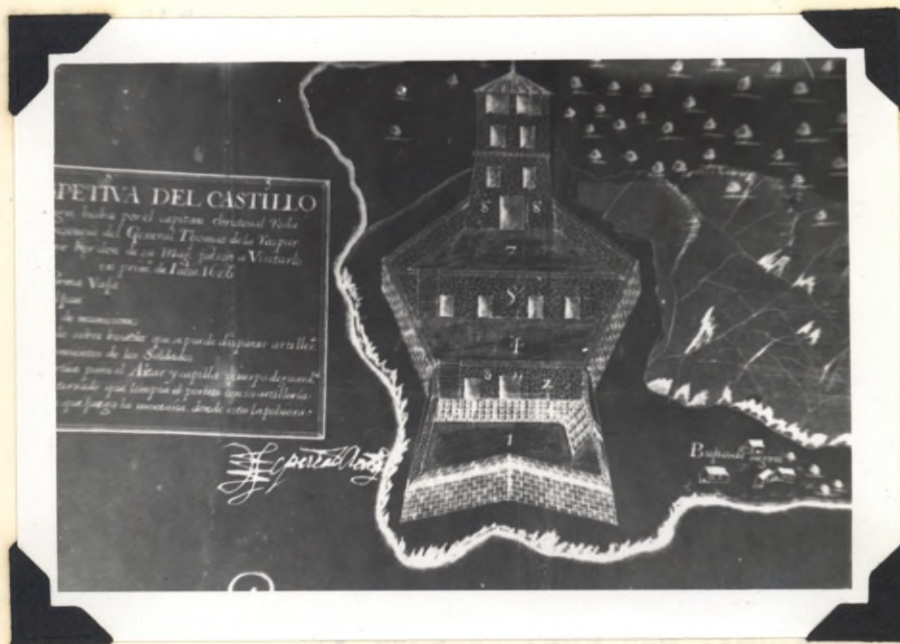


Fig. 5.- Perspectiva del Fuerte de San Lorenzo.
Plano de CRISTOBAL RODA (1626).

una puerta y seis ventanas, todo rematado por un techo cónico de ángulo obtuso rematado por una veleta.

La torre aparece separada del cerro, cuando realmente estaba adosada al mismo. Hay un riachuelo que parece bajar de la colina y desembocar cerca del grupo de bohíos para los negros, un poco más allá desemboca otro en el mismo recodo que hace el río.

Debajo de la leyenda del plano se vé la explicación de las diferentes partes:

1. Plataforma Vaja.
2. El Aljive
3. Cassa de municiones.
4. Terrado sobre boueda que se puede disparar artillería.
5. Alojamiento de los soldados.
6. Couertiso para el altar y Capilla y cuerpo de guardia.
7. Otro terrado que limpia el Portete con su artillería.
8. Torre que juzga la montaña donde está la pólvora.

Fig. 6.- Plano reditado por el Sr. D. JUAN PARRIQUEZ el 18 de julio (en su ortografía original) San Lorenzo tal como debería construirse.

Posteriormente, existe en el Archivo de Indias otro plano de fecha 1637, es decir 11 años después del anterior de RODA. Vamos a nombrarle F-6, y está sin firma legible, pero fué remitido por ENRIQUE ENRRIQUEZ con carta de 15 de julio de 1537. (2).



Fig. 6.- Plano remitido por D. ENRIQUE ENRRIQUEZ el 15 de julio 1537, del Fuerte de San Lorenzo tal como debería construirse.

(2) A.G.I. estante 69, cajón 4, legajo 20.

A la izquierda del plano principal se puede apreciar otro pequeño dibujo que muestra el estado del Fuerte en aquella época, nuevamente rajado, agrietado, con una forma semejante a la que nos dibujaba CRISTOBAL DE RODA en 1600 á 1620, es decir la base cuadrangular, torre sin veleta, sin bóvedas interiores, la torre sin ventanas, o mejor dicho se puede ver algo que puede ser un borrón o una ventana situada en la cara de la torre que mira a la pared del cerro y casi toca con ella. El corte de la torre o sección es aparentemente exagonal.

Las grietas son casi las mismas que dibujaba RODA en 1620, salvo que en lugar de dos en el muro sur, aparece una en el centro y otra se aprecia en el ángulo que forman este muro sur con el que mira al río, al Oeste. En este muro y en su parte media hay otra grieta. La escalera de acceso al Fuerte está situada en posición ligeramente diferente al plano de RODA. La grieta de la torre está al lado contrario al que pintó RODA.

Hay una leyenda explicativa en el plano que dice así:

PLANTA EN PERSPECTIVA DE EL SITIO
DE LA UOCA DE CHAGRE, DE EL CASTILLO
QUE DEVERIA HACERSE Y CORTADURA SOBRE

EL CERRO Y EN QUE FORMA PARA QUE SI
ENTRASE EL ENEMIGO POR EL PORTETE Y
SUBIESE A DICHO CERRO NO PUEDA APO-
DERARSE DE EL NI OFENDER DESDE ALLI
AL FUERTE COMO OY PODRIA HACERLO POR
NO EATAR HECHA LA DICHA CORTADURA,
LA CUAL HA DE SER DE 20 pies DE ALTO
CON PARAPETO Y TODO DE MODO QUE EL
FOSO VENDRA A QUEDAR DE 15 PIES DE
ALTO POR 20 DE ANCHO COMO SE DEMUESTRA
POR EL CAPITAN CANEN. LAS DEMAS MEDIDAS
ASSI DEL FUERTE COMO DE LO ALTO Y LARGO
DEL CERRO SE SERVIRAN POR LA ESCALA.

(Hay tres palabras ilegibles)

Por primera vez puede verse dibujado el foso de la
punta, pero se ve que no estaba aún construído pues en el
plano se cita como proyecto en esta época. Asimismo hay
en lo alto del cerro una caseta sobre la que manuscrita
se vé la palabra pólvora. Efectivamente esta caseta sirvió
para tapar la entrada al polvorín que realmente se construyó
dentro del mismo cerro con una ventana que daba a la to-
rre y una escalera de acceso a lo alto de la colina pos-

teriormente construída. Allí fué precisamente donde años más tarde caería el Castellano de la Fortaleza que mandaba cuando el ataque de BRADLEY, el heroico D. PEDRO DE ELIZALDE Y URZUA.

Este foso tendría la misión de impedir totalmente a los enemigos que pudieran llegar por el lado de tierra que saltasen hasta el interior del Castillo. Ya vemos también que se hace mención a las medidas de la profundidad que ha de tener el foso y serán precisamente los 30 pies á 35 las medidas que se darán en lo futuro a los fosos que se construyan en torno a San Lorenzo.

También en el Archivo de Indias existe otro plano que vamos a numerar F-7, que data de 1689, es decir 19 años después que MORGAN y su gente tomase Fuerte San Lorenzo. Este plano del Fuerte, en forma esquemática es el que transcribimos a continuación para que pueda apreciarse el tipo de defensas que existían por aquella época en la que ya ha continuado la evolución de la fortaleza, pudiéndose apreciar unas defensas fuera del cerro, a nivel de las aguas del río y otras en la punta, con un probable foso en la punta.

El autor es JUAN BAUTISTA DE LA RIGADA, General, y la leyenda del plano dice así:

PLANTA DEL CASTILLO DE CHAGRE

HECHA POR EL GENERAL D. JUAN

BAUPTISTA DE LA RIGADA. (2)

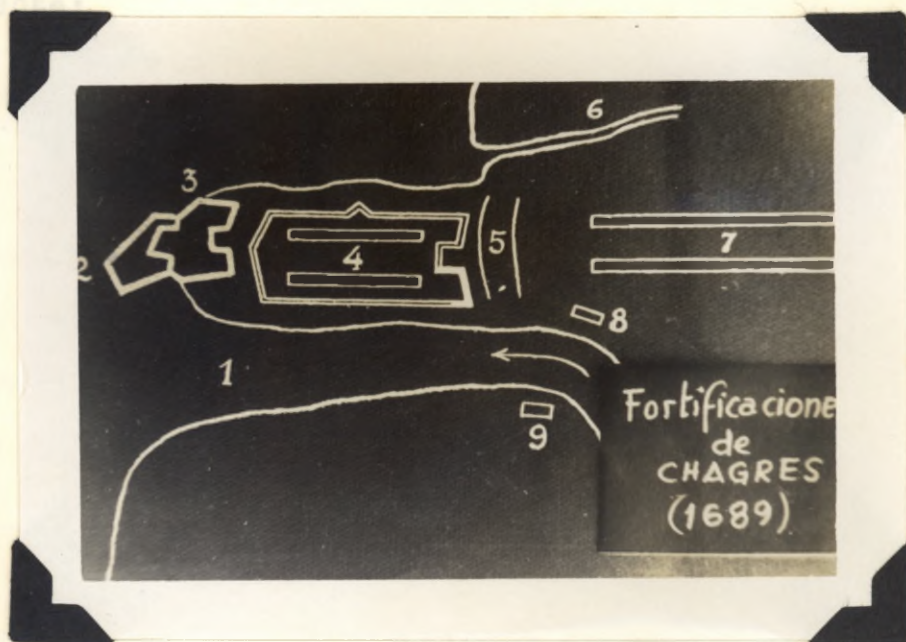


Fig. 7.- Plano del Fuerte de San Lorenzo y sus defensas hecho por el General Juan B. de la Rigada en 1689.

(2) A.G.I. estante 69, cajón 6, legajo 13 (8).
Plano 116 del A.G.I. sobre Panamá según
CESPEDES DEL CASTILLO

Las dimensiones del plano original son: 42 por 30 cm. y está levantado a escala de 300 pies geométricos los 9.5 centímetros.

Fué remitido a España por el General Juan de la Rigada con carta de 6 de enero de 1689.

La explicación de los números del plano es la siguiente:

1. Desembocadura del Chagres.
2. Baterías y gradas hasta el mar.
3. Baluarte principal separado por un foso de los cuarteles.
4. Recinto de los cuarteles con plaza de armas en el centro.
5. Foso.
6. Desembocadura de un arroyo, cuya margen derecha se halla cubierta de bosques.

7. Alojamiento de obreros, negros esclavos y vivanderos (2).

8. Almacén para mercancías.

9. Almacenes.

(2) Vivandero: Persona que vende alimentos o bebidas a los militares en campaña.

Trazo grueso: Fortificación terminada.

Trazo doble: Fortificación en construcción.

Comparando la disposición que tenía el Fuerte en el mapa de la Fig. 6 del año 1637, con éste Fig. 7, del año 1689, o sea una diferencia de 52 años de uno a otro, vemos que el término medio, es decir más o menos, el año 1670, cuando BRADLEY atacó al Castillo, las defensas eran muy parecidas a las de este plano nº 7. La mejor demostración es oír al propio cronista y médico de MORGAN, el médico-corsario EXQUEMELIN (2) contarnos cómo era el Fuerte cuando lo tomaron los bucaneros (1670).

-
- (2) EXQUEMELIN: Su verdadero nombre era Alex Olivier Exquemelin (1645-1707). Escribió su obra "The buccaners of America" en holandés originalmente, obra que se hizo famosa siendo traducida al español y al inglés. Anglicanizado, adoptó el nombre de John Esquemeling. La primera edición de su obra se hizo en Amsterdam en 1678 bajo el título de "De Americaensche Zeeroovers". La primera traducción española aparece en 1681 en Colonia Agrupina por A. de Buena-Maison, con el título de "Piratas de América". La segunda edición de la traducción inglesa (Londres, William Crook of the Green Dragon without Temple Bar, 1684) es la más conocida. La primera edición inglesa es sumamente rara en la actualidad, pagándose la fabulosa cifra de 100 libras esterlinas por un ejemplar en buenas condiciones.

Dice EXQUEMELIN;

..."Este castillo está construido sobre una alta montaña, a la entrada del río y rodeado por todas partes con fuertes empalizadas o paredes de madera, muy bien terraplenado y relleno con tierra, lo que le hace tan seguro como las mejores paredes de cal y canto. La cima de esta montaña está dividida en dos partes, entre las cuales hay un foso de una profundidad de 30 pies. El castillo mismo sólo tiene una entrada a través de un puente levadizo que pasa sobre el foso antes mencionado. Por el lado de tierra tiene cuatro bastiones, y por el lado del mar dos más. La parte que mira al Sur es totalmente inaccesible e imposible de subir, por la aspereza infinita de la montaña.

El lado Norte está rodeado por el río, que aquí precisamente es su parte más ancha. Al pie del citado castillo o más bien montaña está situado un Fuerte resistente con ocho grandes cañones que comanda e impide la entrada del río. Un poco más abajo hay otras dos baterías cada una de

las cuales tiene seis piezas de cañones para defender asimismo la boca del citado río. A un lado del castillo hay contruidos dos grandes almacenes-casas, en los que toda clase de munición de guerra estaba depositada, así como mercancías que son llevadas allí desde las partes más alejadas de la comarca.

Cerca de estas casas hay un par de escaleras cortadas en las rocas, que sirven para subir hasta el tope del castillo.

En el lado Oeste de la citada forta leza hay un pequeño puerto que tiene unas 7 á 8 brazas (toesas) de profundidad, capaz para pequeñas embarcaciones, y de un buen anclaje. Al lado de éste, por delante del castillo, a la entrada del río, una gran roca, apenas es visible bajo el agua, excepto durante la baja mar.

Más adelante, relatando un pasaje del asalto al Castillo, dice ESQUEMELIN:

... "comunicóse el fuego a dos o tres casas que había dentro del castillo, con los techos de paja (hojas de palma seca)"...

Y más adelante;

..."Acantilados protegían al castillo por el Norte, Sur y Oeste. El único camino para aproximarse era la colina del lado Este. En la cresta de la colina había un foso de 30 pies de profundidad cruzado por un puente levadizo, la única entrada del castillo. Detrás del foso estaba la pared de tierra sostenida o levantada por empalizadas de madera."

Plano de R.T.

Existe un interesante mapa o plano del año 1740 dibujado por R.T. (sólo pone sus iniciales el autor).

El plano lleva una leyenda que dice:

"An exact Draught of the Castle of San Lorenzo and Village and River of Chagre. With the situation of Admiral Vernon's ships in the attack of the Fort, march. 24 1740.

By R.T. & Sent over in the Diamond man of war, Capt. Knowles who commanded the Bomb Ketches.

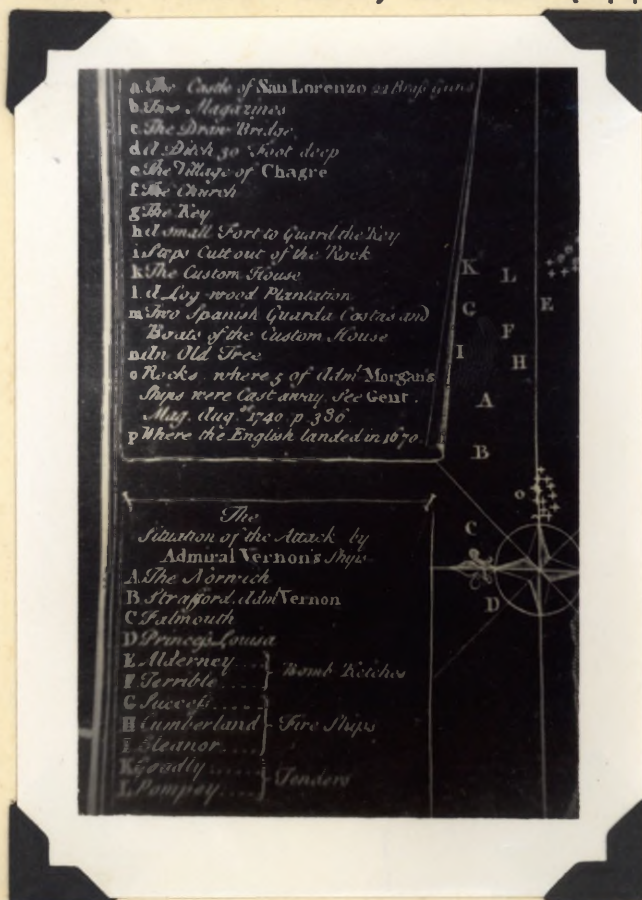
Otra leyenda situada en la parte superior derecha dice lo siguiente que traducimos;

"El Castillo de San Lorenzo que fué volado y quemado por el Almirante Vernon el 29 de marzo de 1740 se levantaba en la cima de una ~~montaña~~ alta roca, en la desembocadura del Río Chagres. Cuando fué atacado en 1670 por el Almirante Morgan, estaba rodeado con empalizadas, rellenas con tierra de un gran espesor, pero después reconstruido con piedra. Había sólo un paso en lo alto de la colina que venía desde el río por escalones cortados en la roca. Y solamente una entrada al fuerte, por un puente levadizo sobre un extenso foso, completamente a través de la cima de la colina. Estaba fortificado con cuatro bastiones hacia el lado de tierra, y dos hacia el mar. La colina es tan escarpada por el lado S.E. que la hace casi inaccesible y lo mismo sucede por el lado Norte que está bañado por el mar. Al pie de ella se levanta un sólido fuerte de 8 cañones y dos baterías de 6 cada una para defender la entrada del río".



Fig. 8.a y 8.b

Plano de R.T. Representa el ataque de VERNON al Fuerte de S, Lorenzo (1740).



Fragmento del plano de R.T. donde se aprecia la posición de los barcos atacantes del Almirante VERNON.

Continuando el estudio del plano, observamos que en el ángulo superior del lado izquierdo hay otro cuadro en el que se relacionan los distintos detalles del plano, de la siguiente manera:

- a. El Castillo de San Lorenzo (22 cañones de bronce.)
- b. Dos almacenes.
- c. El puente levadizo.
- d. Un foso de 30 pies de profundidad.
- e. El pueblo de Chagre.
- f. La Iglesia.
- g. El muelle.
- h. Un pequeño fuerte que guarda el muelle.
- i. Escalones cortados en la roca.
- k. La aduana.
- l. Plantación de palo de campeche.
- m. Dos guardacostas españoles y botes de la aduana.
- n. Un árbol viejo.
- o. Rocas donde 5 barcos del almirante Morgan se hundieron y fueron abandonados. (2)

(2) Véase Gent. Mag. Agosto 1740, p. 386. Este plano (una copia en tela adherida a papel encerado) puede encontrarse en la Biblioteca Nacional de Panamá.

p. Donde los ingleses desembarcaron en 1670.

Por último puede observarse en el ángulo inferior izquierdo un último cuadro que se refiere a la posición y nombres de las 11 embarcaciones con las que el Almirante Vernon tomó el Fuerte de San Lorenzo. La posición o situación es como sigue, durante el ataque de Vernon:

SITUACION DEL ATAQUE DEL ALMIRANTE

VERNON (DE LOS BARCOS DEL)

- A. El Norwich
 - B. Strafford (Admiral Vernon)
 - C. Falmouth
 - D. Princess Louisa
 - E. Alderney
 - F. Terrible
 - G. Success
 - H. Cumberland
 - I. Eleanor
- } Bombardas (2)
- } Bruletes (22)

(2) Bombarda: Buque de dos palos, armados de morteros instalados en la parte de proa.

(22) Brulote o Brulete: (Del fr. brulot), Barco cargado de materias combustibles e inflamables que se dirigía sobre los buques enemigos para incendiarlos.

K. Goadly } Bajeles (2)
L. Pompey }

En el mismo plano se pueden apreciar los trazados de los dos principales caminos terrestres de acceso al Fuerte y pueblo de Chagres. El camino a Portobelo de 45 millas y el Camino a Venta de Cruces (56 millas) y a Panamá (82 millas), que convergían en Chagres,

Puede verse que en la época en que fué atacado el Fuerte por el Almirante Vernon, el foso que aparece marcado está situado con el mismo emplazamiento, que el actual, pero no era tan extenso ya que no rodeaba el lado Norte como hoy día. El foso de la punta no aparece en el plano, posible olvido del dibujante, pues el plano de Jefferys del mismo año, puede verse todavía en esta época, en la que aún no había sido cegado. Fué posterior a los ataques de Vernon la construcción del foso tal como lo vemos hoy día.

Lo que es indudable es que una de las partes más antiguas del Fuerte actual es la escalera tallada en la piedra que daba acceso al Fuerte y que nadie ha podido destruir. Aparece en todos los planos como hemos ido viendo hasta aquí, desde los más primitivos y creemos

(2) Bajel: Barco con cubierta, que por su tamaño, solidez y fuerza es adecuado para navegaciones o empresas marítimas de importancia.

que fué lo primero que se hizo ya que de allí se sacó la primitiva piedra de construcción, cuyos fragmentos aún hoy día pueden verse hundidos entre las aguas que rodean las escarpa del fuerte.

Otro detalle que salta a la vista en este plano es que la margen izquierda del río, la orilla donde se puede ver hoy la punta de las Animas, no era por aquel entonces como es hoy día. Depósitos de arena arrastrados por el río han ido acumulándose al través de los años, cambiando la morfología de aquella zona, alargándose la tierra insensiblemente y ganándole terreno al mar.

Es muy expresiva el área dibujada con línea de puntos (Véase fig. 8, sus fragmentos) que rodea en este plano aquella zona, y que demuestra que con la marea aun cuando escasa en estas costas atlánticas, ya se apreciaba esta diferencia de nivel, y es natural que los materiales arrastrados por la corriente del Chagres fuesen a acumularse precisamente en esta parte del terreno aumentando así su extensión con el transcurso del tiempo.

La zona p. donde se dice que desembarcaron los ingleses en 1670, es discutible. Todavía no se sabe a ciencia cierta si sería allí o más arriba, en el lugar llamado Bahía de Limón, cosa que parece más natural,

por encontrarcen ella más protección los barcos que llegaron al mando de BRADLEY con ánimo de desembarcar para tomar el Fuerte por la espalda, táctica muy inglesa, siguiendo en lo posible el camino real a Portobelo acceso fácil para los piratas, no exento de peligros, ya que por allí cerca debió de esperarles Joseph de Prado con sus hombres.

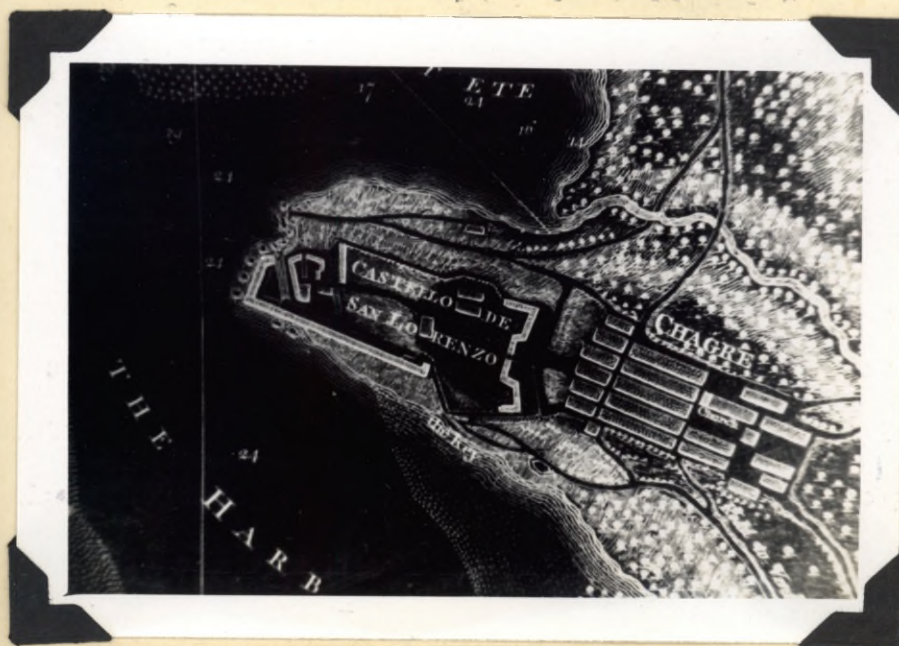
Plano de Jefferys (1740)

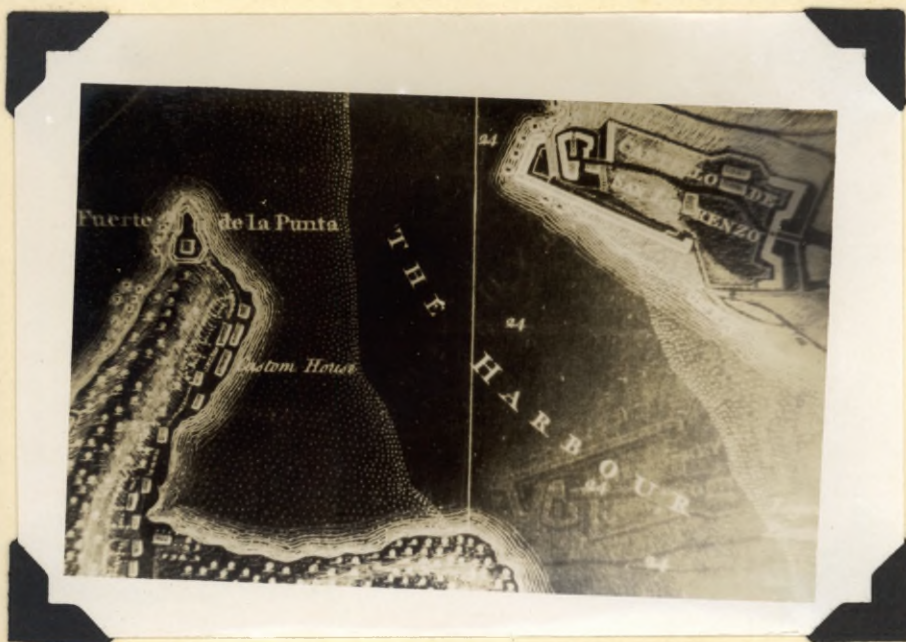
El plano de JEFFERYS es uno de los más exactos que se hicieron en aquella época. D~~da~~ mismo año que el plano de R.T. presenta mucha mayor precisión las estructuras que formaban el fuerte, que era muy diferente de lo que es hoy día.

Puede verse con trazado grueso y obscuro la línea de fortificación abaluartada que defendía el Fuerte por el lado de tierra con su acceso por medio de Puente levadizo. Todavía no existía la flecha tal como hoy puede verse delante de la entrada del Fuerte. El lado Norte no presenta este trazo grueso de fortificación, cosa que demuestra que en aquella época, por pensar en la inaccesibilidad de aquella parte cortada a pico casi sobre el



Fig. 9 y 10.- PLANO DE JEFFERYS (1740-41)





Detalle del plano de JEFFERYS en el que se puede apreciar el Fuerte de S. Lorenzo y el Fuertè de la Punta.



PLANO DE JEFFERYS. Detalle del Fuerte de S. Lorenzo.

mar, era prácticamente imposible penetrar.

En cambio, en el lado Sur y en la Punta que se dirige al Oeste, sí puede apreciarse el grueso trazado nuevamente. Obsérvese que el mar penetra en la Punta misma del Fuerte separando las defensas en parte. En la época que VERNON atacó la fortificación existían estas defensas en la parte baja del río como aquí se representan, sin aparente diferencia de nivel.

Faltan estructuras en la parte situada sobre la escalera de acceso Sur tallada en piedra. Esto demuestra que este área no tenía las construcciones que hoy se ven en ruinas ni las bóvedas actuales, algunas en peligro de derrumbe, y recientemente derrumbada una de sus paredes.

Está muy claramente dibujada la garita donde cayó el castellano D. Pedro de Elizalde durante el ataque de Bradley, lo que demuestra que esta estructura se conservó hasta el ataque de Vernon. Hay dos escaleras, de las que hoy no queda rastro alguno y que están diciendo bien claramente que había diferencias de nivel en aquella parte el año de 1740. Hoy toda aquella zona es plana, y las excavaciones recientemente practicadas por el ejército norteamericano⁽²⁾, interrumpidas desafortunadamente, hacen ver que

(2) Trabajos arqueológicos y de conservación llevados a cabo por el Coronel Glodell.

cegadas por cascajo y tierra, hay por debajo todavía estructuras de esta época.

Además de esta garita de cuerpo de Guardia, aparecen en el plano otras tres edificaciones dentro del recinto del Fuerte, que están colocadas más o menos donde hoy se ven restos de lo que puede ser una de ellas (la inferior), pues la superior está colocada donde hay bóvedas laterales.

La tercera construcción debió desaparecer totalmente pues sobre ese lugar se alzan hoy todavía, bastante conservadas otras edificaciones pudiendo apreciarse que están fabricadas con materiales mixtos de diversas épocas.

Hay señalado un camino que iba directamente con algunas sinuosidades, desde el puente levadizo hasta la punta del Fuerte. Hoy no existe ya, pues la construcción de las bóvedas se hizo sobre él, existiendo una diferencia de nivel, desviándose este acceso hoy día, bien hacia la rampa del lado Sur o bien al camino cubierto de las bóvedas del lado Norte.

En este plano aparece marcado el foso de la Punta que no aparece en el R.T. aun cuando al parecer no atraviesa totalmente el cerro como en planos de años anteriores; por el lado Sur presenta una escalera que debe ser de acceso.

Fuera de la fortaleza se puede ver que el camino que viene de Portobelo por el lado Norte, se bifurca antes de llegar al Río Lajas, desviándose un ramal hacia el pueblo de Chagres donde penetra y el otro, atravesando también el río que se acerca al camino de circunvalación del Fuerte por el lado Norte siempre.

Hay una construcción a la orilla de la playa cerca de estos caminos que estaba situada en el Portete y cuya misión era servir de albergue a soldados que hacían guardia en aquella plaza.

El Camino de Venta de Cruces también se bifurca para entrar por tres lugares distintos al pueblo de Chagres que aparece con 15 construcciones menores y cinco grandes y alargadas y una Iglesia.

La plantación de palo de Campeche está señalada como en el plano R.T., en el mismo lugar.

También se señala la roca de Alaja Rock, indicando que este fué el lugar donde 5 barcos de Morgan se hundieron.

Más detalle presenta la punta de Tierra de la margen izquierda del Río Chagres, donde se alza el Fuerte o Fortín de la Punta con una construcción en su Interior para alojamiento de soldados.

Están señalados 14 edificaciones que rodeaban a la Aduana y hay otras tres edificaciones menores en el lugar donde R.T. señala para esa misma época la Aduana que Jeffe-