

ES
INEVITABLE

Es Inevitable

Moisés Pinzón Martínez

**Editorial Ondas
Primera edición
Noviembre de 2014**

330

P658 Pinzón Martínez, Moisés

Es inevitable / Moisés Pinzón Martínez.

-- Panamá : [s.n.], 2014.

192p. ; 21 cm.

ISBN 978-9962-05-835-9

1. ECONOMÍA – PANAMÁ
2. PANAMÁ – POLÍTICA I. Título.

moypinzon@yahoo.com

<http://pinzonmartinez.blogspot.com/>

@moypinzon

Libros publicados por el autor:

El humo y las cenizas, antología, 1993

Incidencias y coincidencias, poesía, 2000

Los ritos de la vida y los mitos de la felicidad, ensayo, 2003

El Diputado o la muerte del príncipe, 1^{era} edición., ensayo, 2004

Visión Empresarial, ensayo, 2007

Quiénes son los culpables, ensayo, 2009

El Diputado o la muerte del príncipe, 2^{da} y 3^{ra} edición, 2012

La última crisis del sistema capitalista, 1^{era}, 2^{da} 20012; 3^{ra} edición, 2013

El que tiene tienda que la atienda, 1^{era} edición, marzo 2013

Reflexiones para un debate, 1^{era} y 2^{da} edición, 2014

El que tiene tienda que la atienda, 2^{da} edición, 2014

Es inevitable, 1^{era} edición, 2014

Esta autorizado a criticarlo, citarlo, copiarlo; y si cree que le sirve de algo, puede plagiarlo... ah se me olvidaba, **si es para regalarlo**, puede reproducirlo, fotocopiarlo, mimeografiarlo, imprimirlo... Estoy en contra de cómo está diseñada la Ley de Derechos de Autor.

Está terminantemente prohibido omitir la dedicatoria.

Índice

Prólogo a la edición titular.....	9
Prólogo del folleto.....	13
Prólogo sobre la edición digital gratuita.....	21
1.- Pasado y futuro de la crisis inmobiliaria.....	23
Esclavismo y Feudalismo.....	25
Capitalismo.....	29
La última crisis del capitalismo.....	34
Revolucionario medio de producción.....	38
Puntualizaciones teóricas comparativas.....	40
2.- El nuevo Arca de Noé: El Sur.....	43
A subirse al Arca.....	48
La ira Divina.....	58
3.- Cuatro años después: Los teóricos y Nobeles no han dado en el clavo.....	61
Hablan los nobeles.....	65
Todavía nadie ha dado en el clavo.....	68
La ruta de las revoluciones.....	74
4.- La Globalización.....	81
Los hechos.....	87
El Oráculo tiene razón: Es inevitable.....	95
Nuevos retos.....	100
5.- Una conferencia de vida: Monseñor Gregorio Rosa Chávez.....	105
La justicia hoy.....	113
Bonificación.....	117

6.- Juan Pablo II ante la historia.....	125
Teología de la liberación.....	133
Benedicto y Francisco.....	136
7.- Del Macartismo al Pandillerismo.....	139
8.- Hugo Chávez, legado histórico.....	151
Grandes coincidencias.....	154
Antecedentes de la Revolución Chavista....	156
El imperio nuevamente contraataca.....	160
Legado de Hugo Chávez.....	163
Situación revolucionaria.....	169
Desafíos por resolver.....	174
El tercer poder.....	175
9.- Consideraciones teóricas.....	181
10.- Cavilaciones para la edición digital gratuita...	193

***A quien otro sino a usted
General Omar Torrijos Herrera
que germinó de las entrañas del
lamento y las angustias,
de luchas y héroes,
de generaciones sin nombre
y nos otorgaste un apellido digno:
Panamá.***

***A la memoria
del Dr. Pedro Lasso Guevara***

Prólogo a la primera edición titular

Esta primera edición es el producto de la acumulación de muchos artículos publicados, volantes y folletos editados que se fueron hilvanando en un todo temático a lo largo de 6 años.

No tratamos en lo más mínimo de hacer una réplica de los estudios científicos realizados por los teóricos que nos han precedido. Sería una interminable letanía que ahuyentaría al más avezado lector; además que, aún intentándolo, es tanta la información existente y requerida que sería imposible lograrlo.

Se trata, pues, de desarrollar y desentrañar la realidad actual bajo la lupa del análisis dialéctico. Basados, además de la teoría existente, en la práctica realizada por los activistas, militantes y las masas. Podemos asegurar que este trabajo es el primer documento que acertadamente resuelve el paradigma actual creado a partir de la transformación revolucionaria de los medios de producción ocurrida en 1995.

Curiosamente desde los distintos sectores nos estigmatizan de múltiples formas. Unos nos señalan de trotskistas, otros de reformistas, otros de religioso, de comunistas, leninista, idealistas, otros de stalinista y quién sabe a cuantos “ista” más. Podemos responder que somos latinoamericanista, por lo que hemos recogido un poquito de todos incluyendo la Biblia, tal como nos asesorara nuestro principal maestro hace ya casi dos siglos.

Simón Bolívar, Tomas Herrera, Justo Arosemena y los próceres de las independencias de España, en tal caso, son los mayores culpables de nuestra conducta revolucionaria, nos enseñaron el papel nacional y regional;

José Martí nos traslada al detalle la razón de la lucha popular. El materialismo científico (Marx) nos enseña que la revolución mundial surge desde los países cuyas formaciones socioeconómicas están más desarrolladas; Lenin explicaba sobre “el eslabón más débil de la cadena imperial”, además del movimiento de la “situación revolucionaria” y los elementos que son necesarios para que se lleve a cabo una revolución. Todos tenían razón, incluso los que no hemos mencionado, unos más otros menos; sin embargo, aunque no en el contexto en que se presentaba, las luchas no han dejado de ser permanentes, fuerte y consistente hasta el día de hoy; y periódicamente con mayor auge.

En tal caso, si es necesario cargar con un “ista”, me declaro Torrijista. De no haber sido por el proceso revolucionario de Liberación Nacional que encabezó Omar Torrijos, remontándose y remontándonos sobre un alpinismo generacional nacional y mundial, es muy seguro que fuéramos profesionales normales, mirando todos los días las cuentas del banco, dejando pasar el tiempo muy preocupados, comprando indulgencias para que nos dieran permiso de cargar los baúles llenos de dinero al cielo.

La matriz del presente libro, el folleto “la última crisis del sistema capitalista”, se escribió en forma restringida para lograr un documento de bajo costo y de rápida lectura; dadas las circunstancias actuales de la población, tanto en recursos limitados como aplicación en estos menesteres. Por otra parte, pensamos que por la importancia del tema era urgente su salida, así que no había tiempo para trabajarlo a profundidad. Se promovió con perseverancia en todos los círculos populares posibles. Entendemos que de distinta manera los revolucionarios en acción y que necesariamente manejan igualmente con agudeza la teoría, están actuando, ya, en esta dirección; de

no ser así, los planteamientos aquí expuestos no tendrían la más mínima veracidad.

El folleto quedó demasiado concentrado, dejando muchos criterios al entendimiento tácito y temas sin desarrollar que trajo como consecuencia que fuese compleja su interpretación; ni que decir, hubo desacuerdo con algunos términos. Los comentarios que recibimos indicaban que la intención de elaborar un documento pequeño, no voluminoso, para que fuera de rápida y fácil lectura, no tuvo ese impacto. Lo de folleto engrapado de 72 páginas no llamó la atención en el nivel esperado.

Por ejemplo, un lector preguntó por qué el Windows 95 tendría esas facultades tan fantásticas. Me di cuenta que en tan poco tiempo, las generaciones que crecieron posteriormente y las que llegaron tarde a la tecnología, no tienen idea como era el mundo antes; no pudiendo saber cómo fue ese salto revolucionario de la capacidad productiva. Si este factor que dejamos tácito no se dimensionaba, el resto de los elementos teóricos menos.

El folleto desempeñó el papel de promoción del tema principal, que consideramos era importante. El que nos hayamos esforzado en producir ese documento permitió que se publicara en revistas de prestigio (Lotería), promoverlo en la red y vendimos tres ediciones. “Red” define el internet, que es la nueva avenida por donde se promueven y corren las revoluciones modernas.

Dadas estas circunstancias, decidimos producir un libro, eso implicaba introducirse a profundidad en el tema, cosa que para ser honestos le tenía muchos temores; principalmente porque sabía que se estaba escarbando conceptos y leyes en la profundidad de la filosofía que, por décadas, los principales teóricos del mundo las han convertido en inmutables. Le expresamos a Del Vasto, en 2010, no sentirnos capaces de semejante tarea. Por

ejemplo, hasta ahora nadie había logrado presentar un análisis científico completo sobre la caída del bloque socialista dirigido por la URSS. Al leer o escuchar a los más prestigiosos teóricos y dirigentes sobre el tema, notábamos que sus análisis eran subjetivista; argumentos tales como el sabotaje del oleoducto, la injerencia de la CIA, el papel del Papa, etc. Es por eso que el proceso paulatino en que fue madurando este libro, permitió que adquiriéramos confianza para acometer tan gigantesca labor de trastocar los cimientos de la filosofía revolucionaria.

Por otro lado, nos dimos cuenta que había que presentar el libro con un título que fuese más atractivo; más cuando el sentido del anterior ha sido demasiado usado, tanto que ya se entiende como proveniente de adivinadores. Además, al ampliarlo significativamente es obligado el cambio de formato, lo que eleva su categoría.

En el nuevo ordenamiento observamos que había temas expuestos en un capítulo que correspondía a otro, lo que reubicamos convenientemente.

Y como no hemos escrito para hacernos rico, este libro es el producto de muchos artículos y un folleto, que han sido tenazmente distribuidos tanto físicamente en volantes, artículos para revistas y periódicos, como usando internet en blog, e-mail, wassap, facebook. Tal es así, que sin solicitarlo han sido publicadas en prestigiosas y muy concurridas páginas webs; entre ellas, una página evangélica radicada en Miami llamada elteologillo. De igual forma varios de nuestros libros están gratis en la red. No fue fácil, tuvimos que enfrentarnos a los más oscuros egoísmos y salimos triunfantes.

Panamá, 11 de octubre de 2014

Prólogo al folleto

El punto de partida de este pequeño estudio sucedió luego de realizada una presentación en el noticiero estelar de la televisión del Estado en el 2008, donde quedamos muy mal. Iba preparado, pero era un tema que pocas veces había practicado.

Me llamaron temprano en la mañana para preguntarnos si podía presentarme en la televisión a tratar sobre la Crisis Inmobiliaria de los Estados Unidos en el Noticiero Estelar de las 7:00 p.m. Lo pensé unos segundos, dudé, pero al considerar que era una oportunidad para ganar prestigio y promoverme; acepté el reto, dado que ya tenía alguna experiencia habiéndome presentado con alguna frecuencia a entrevistas en los canales privados, tratando temas empresariales.

Corrimos a apertrecharnos de información reciente en internet. Llevamos apuntes (batería) como apoyo en la presentación; pero en medio de la velocidad y la falta de experiencia, las anotaciones se volvieron un guacho. Fue en vivo, convirtiéndose todo en un desastre; nadie hizo ningún comentario crítico, sin embargo, salimos de ahí avergonzados. Aprendimos que no se puede aceptar alegremente invitaciones a participar en programas, por conseguir algún prestigio adicional, si no se conoce fluidamente el tema; si no hay seguridad, sucede todo lo contrario, se desperdician oportunidades futuras. No volvieron a invitarme.

Claro, no fue casual dicha solicitud, teníamos varios meses de estar grabando para “Crisol” (emisora de radio del sistema) pequeños programas de cinco minutos sobre formación de emprendedores; fueron unos 180 clips.

Además, en nuestra condición de Director Regional Panamá Darién de la “Autoridad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa”, AMPYME (2004-2009), fuimos invitados a dictar el seminario de dos días a los funcionarios medios del “Sistema Estatal de Radio y Televisión” sobre “Filosofía Empresarial”, que dominábamos a las mil maravillas; en fin, hemos sido los creadores y desarrolladores de ese tema, todos quedaron impresionados. En ese momento los productores de noticias preguntaron si podían invitarnos para tratar temas económicos, observando la oportunidad que significaba, contestamos que sí.

Lo cierto es que para saldar la frustración y demostrar que manejaba el tema con profundidad, escribí un artículo para el periódico que fue publicado el 21 de abril de 2008. No imaginé en lo absoluto que la forma de tratar y analizar los hechos nos colocaron por encima de todos los teóricos que han venido tratando tan álgida situación; de eso me enteré cuatro años después y unas semanas antes de publicar la segunda edición de “El Diputado o la muerte del Príncipe” (marzo de 2012); cuando César del Vasto nos entrega los dos libros (La próxima gran caída de la economía mundial y La crisis económica mundial) donde los estudiosos más distinguidos del mundo explican y analizan los acontecimientos desde una perspectiva pasada, presente y futura; eran ediciones de 2012, acabaditos de escribir.

Desde el momento en que publicaron “Pasado y futuro de la crisis inmobiliaria”, en abril del 2008, sabíamos que era un estudio especial, notable; y por su facilidad en el entendimiento de los hechos, había que promoverlo; pero en ningún momento pudimos dimensionar su magnitud. A tal punto es así, que en su presentación en la segunda edición recargada de “El

diputado o la muerte del príncipe” titulamos el capítulo, donde se presenta este pequeño estudio, como “Futuro”. Título éste irrelevante para un tema tan relevante.

El entorno teórico de la **galopante crisis que se está acumulando** y que dará como resultado la tan esperada revolución mundial, lo teníamos claramente identificados desde 1999; sin embargo, no fue hasta cuando escribimos en la primera edición de “El Diputado o la muerte del príncipe”, realizada en el 2004, donde en la página 14 del Prólogo señalamos esa percepción así: **“Los últimos diez años, el país, arrastrado junto con el resto del mundo, viene atravesando una crisis estructural de magnitudes sólo comparables a las que se dieron luego de la invención de la Máquina de Vapor, a comienzos del siglo XVIII.”**

Ya conscientes del asunto, en la tercera edición del mencionado libro, septiembre de 2012, le cambiamos el título por el que tiene el folleto: “La última crisis del sistema capitalista”. Además, le agregamos tres temas adicionales, escritos igualmente en esos días en que se preparaba la impresión de la segunda edición de “El Diputado”; que facilitan el entendimiento y comprensión de las diversas fuerzas sociales existentes con respecto a la revolución que se está desarrollando en el mundo al margen de nuestro entendimiento, como son Las Iglesias.

Esto último lo hicimos luego de haber leído el libro-testimonio “La guayaba tiene dueño”, del Presidente (en el exilio) de Guatemala Jorge Serrano Elías; es evidente que hizo lo que pudo para hacer una “revolución” en su país con todos los rasgos que eso significa, desde un punto de partida totalmente Cristiano y Democrático. Y por eso fue destituido y por lo que me ha contado, que no aparece en su libro, lleva 8 atentados a su vida. Tampoco presenta el papel de los gringos y la CIA en su

derrocamiento; dada la historia de Guatemala, desde el Golpe de Estado al Presidente Constitucional, Jacobo Árbenz en 1954, no han dejado de tener presencia puntual en el acontecer político de ese país... y de ningún otro.

Estamos en una época muy distinta a la que tuvieron que vivir los mártires del 1 de mayo de 1886 en Estados Unidos, José Martí, Lenin, Sandino, Victoriano Lorenzo, Jorge Dimitrov, Carlos Fonseca A., Ernesto Che Guevara, Omar Torrijos y todos los luchadores por las transformaciones sociales; que entonces, no podían ver otras fuerzas que no fuesen sus vanguardias para lograr tan cristianos objetivos. Hasta 1995, cuando se da comienzo al salto revolucionario mundial, con el desarrollo del Sistema Operativo Windows 95, todo el que pudiera ver la realidad de mejorar las condiciones de vida de los cientos y miles de millones de desposeídos al margen del olor a pólvora, en busca de una insurrección, era un traidor. Como efectivamente lo demostró el horror que vivieron los chilenos el 11 de septiembre de 1973; cuando, además de las decenas de miles de asesinados y 2 millones de exiliados, fue **ultimado** el Presidente Constitucional Salvador Allende.

No podemos dejar de anotar que existen todavía advenedizos que plantean que Allende se suicidó, cuya publicidad realizada por los neofascistas provino de las declaraciones de un médico que según su versión, en medio de una terrible balacera, caos generalizado y muerte, se regresa a buscar una máscara de gas para llevársela de recuerdo a sus hijos y vio, sin chistar palabra, en el preciso momento en que el presidente se disparaba en la cabeza. Cualquier investigación realizada después, al respecto, carece de seriedad ante esta absurda historia que claramente induce un fenómeno de asesinato que tratan de tergiversar para apaciguar la respuesta de las masas y la

protección de los directamente involucrados. El cuento del lobo podría haber sido más creíble. **Irónicamente** en ese país los grandes dirigentes se suicidan como sucedió con Recabarren.

Por otra parte, los principales teóricos de las transformaciones modernas, Carlos Marx y Federico Engels, demuestran científicamente que la sociedad se halla determinada por las relaciones económicas, la producción y el intercambio, y además por las condiciones históricas previas; factores estos que determinan la evolución del pensamiento y las concepciones filosóficas, la moral y la ética de los individuos.

El desarrollo obligado de las ciencias y su papel en la evolución de la producción y del consumo masivo, permite que las grandes mayorías de la población mundial lleguen al conocimiento científico en forma práctica; desarrollando en forma “espontanea” el Pensamiento Dialéctico, cosa que era muy difícil lograr hace tan sólo treinta años; aún en el seno de las filas de los más fieles **devotos de la revolución**. Esto sucede inevitablemente por mucho que los analistas del imperio se empeñen en modernizar las tesis de Santo Tomas de Aquino para trastocar el pensamiento lógico que crece en las masas, referente a que el universo nació de la explosión de un núcleo súper concentrado de moléculas; colocando sobre un argumento apócrifo el nombre de Einstein para patentar su certeza científica. La única forma de evitarlo es que se suspenda el desarrollo de la tecnología; cada vez que cambian una generación de celulares, por ejemplo, están masivamente estructurando el pensamiento lógico de las grandes masas, su capacidad de entendimiento, de comparación, de reflexión; dado que ponen por meses a buscar y aprender las novedades de la nueva tecnología. Sin tiempo para consolidar costumbres, siendo la

costumbre uno de los enemigos más tenaces de las revoluciones.

Sus medios de comunicación y formación científicos, hoy, intentan desaforadamente promover todo tipo de pensamientos existencialmente fantasmagóricos, tratando de contener el rápido desarrollo del pensamiento abstracto de las masas. Para no dejarlo a la metáfora, nos referimos a National Geographic y todos los canales de Discovery; en mayor o menor grado es la misma tendencia del resto de los canales comerciales. Los documentales, programas y películas, donde se presentan o se induce la proximidad del fin del mundo y similares, son pan de cada día de estos supuestos científicos canales de televisión. Vinculan y presentan a los asesinos y terroristas junto con los revolucionarios, en algunos casos subliminales y en otros mencionándolos directamente. Dicen que el anticristo llegará en un caballo blanco, de un liderazgo que atrae por su bondad, inmediatamente presentan la foto de grandes movilizaciones populares junto a fotos de El Che, Fidel, entre otros. La insistencia con que lo hacen, indica que están desesperados, que están sintiendo en sus rostros el fogaje inminente de las revoluciones.

La negación de la tesis del anticristo bondadoso es la afirmación de que lo terrible de la vida actual orquestada por el capitalismo, es lo correcto; es decir, el capitalismo viaja en un caballo negro y no es bondadoso.

América Latina está demostrando que estas estrategias de la contrarrevolución mundial son un fracaso. Lo que sí han logrado es aislarse totalmente de la intelectualidad culta; sus pupilos educados en los argumentos incoherentes, no salen de la chabacanería. Para ocultar su ignorancia ante la comunidad tienen que comprar algunos escritores e intelectuales surgidos del movimiento popular. ¡Sorpresa!, los que se venden no son

los mejores, cuando dan el salto traicionero de dirigente popular de la cultura a candidato a Presidente y luego a la nacionalidad española, dejan atrás su sagacidad, creatividad, su individualidad, dejan atrás su alma; viviendo el resto de su vida de las glorias que construyeron mientras se debía a lo más sagrado que existe: el amor, el amor al prójimo. Luego que logran quebrantar (comprar) la voluntad del intelectual traidor, en el salto ocurre la más rara metamorfosis: salta como un ilustre letrado que esta asegurando un espacio en la historia y cae como un ignorado ser de pasiones olvidado en el tiempo. Cuando la contrarrevolución lo apaña es ya una hiena. Tuvimos la oportunidad de estar al lado del hijo de uno de estos traidores y déjenme decirles... ¡era un hienita!

Por cierto, los directores de orquesta del imperio ya tienen una nueva modalidad de existencia, no tienen un espacio físico permanente donde señalarlos. Luego de la Globalización, han creado un país virtual y se movilizan indistintamente atravesando fronteras en forma mágica de la misma manera en que fluye su dinero. Tienen apartamentos y mansiones en distintos países que, dependiendo de la época, se trasladan de uno a otro.

También comprendimos que este tema que trata sobre Economía Política, había que sustraerlo del libro “El Diputado o la muerte del Príncipe” cuya orientación está enmarcada en las Ciencias Políticas y presentarlo a la comunidad en forma independiente. Además, podríamos ampliar algunos criterios y conceptos sin entrar a discutir temas teóricos e históricos ya definido por los tiempos; y no tenemos ningún interés en descubrir o inventar lo ya realizado por otros científicos sociales.

El folleto surge producto de una situación muy curiosa; y es que el artículo solo, es muy pequeño para la

estatura universal que pretendemos creer que representa; cuando fue publicado eran únicamente 701 palabras. No se nos ocurría como darle vuelo en forma autónoma; algo si teníamos claro, quedó consignado en la historia que fuimos los primeros en tratar científicamente este tema. Para colocarlo en monografias.com, por ejemplo, se requieren de un mínimo de 10 páginas o en la revista Lotería se exigen 15. Y ahí llegaron las casualidades que permitieron darle forma al tema de haber tenido, a última hora, los tres libros editados en el 2012, indicando que son investigaciones y estudios recientes; además de algunos apuntes sobre Juan Pablo II y la conferencia de Monseñor Rosa Chávez.

Era preciso, para cerrar este estudio, hacer un análisis sobre la Globalización y su aparato funcional, la Organización Mundial de Comercio; dado que señalamos contundentemente a este proceso y su organización como culpables obligados **e inevitables** de los sucesos que están ocurriendo. Cuando empezamos a acumular datos para cumplir esta tarea fuimos descubriendo tantas cosas nuevas al respecto que, sumamente emocionados, pasamos veinticuatro horas sin dormir escribiendo este capítulo. Al finalizarlo observamos que igualmente, la visión que le dábamos a este tema, es totalmente nuevo y original con respecto a todos los que lo han analizado hasta ahora.

Debemos anotar que los capítulos referentes a las publicaciones realizadas por los medios de comunicación impresos, como ahora no tenemos el límite de 700 palabras, estamos en condiciones de ampliarlo, como efectivamente hicimos con cautela sin que perdieran su naturaleza original.

Panamá, 12 de noviembre de 20012

Prólogo sobre la edición digital gratuita

Todos estos días he estado analizando el asunto de la promoción de este trabajo, ¿venderlo o regalarlo y por qué?

Veamos algunos datos, en España se imprimen 70,000 títulos nuevos al año y eso sólo en ese país; imaginemos por un momento la sumatoria, al vuelo, cuantos pueden ser en Francia, Colombia, Argentina, Méjico, etc.; y por cada impresión de un título hubo como mínimo 20 escritores a espera que lo tomen en cuenta.

Bien, hoy tenemos la maravilla del Internet a nuestra disposición donde hay portales como Bubok.es, lulu.com, monografias.com para colocar los libros y que otros lo puedan adquirir, comprándolo o adquiriéndolo gratis, resolviéndole al escritor un universo de dificultades; y poner a prueba la calidad de los escritos, confrontándolos con los lectores; **eso era antes imposible**. Pero, los sucesos tienen pros y contras, igualmente al potenciar geométricamente el desarrollo cultural de la humanidad, el internet y sus mercados generaron altos grados de competitividad; solamente en lulu.com se publicaron un millón de títulos hasta año pasado (2013).

¿Qué hacer para que este documento llegue a los rincones donde se necesita esta información? Así que he decidido unilateralmente y en forma no orgánica, regalarlo al mundo.

Claro está, tenemos a «El Diputado o la muerte del príncipe» y otros libros de nuestra autoría, para competir por los espacios de popularidad y de soluciones económicas personales.

Ahora bien, por razones del desenvolvimiento natural del tema, fuimos ampliando y mejorando el folleto, así que este trabajo que usted tiene en sus manos está mucho más enriquecido y desarrollado al que está gratis en la red. Ampliamos aún más el fenómeno de las razones de la estrepitosa caída del Bloque Socialista y puntualizamos sobre el papel histórico que están jugando las revoluciones democráticas que crecen en América Latina y que todo apunta a que se sigan profundizando; el crecimiento constante de la conciencia de clases en las fuerzas populares indican que ya no hay vuelta atrás, es cuestión de tiempo para que se derrumbe el sistema capitalista mundial.

Los procesos de transformación social son fenómenos históricos cuyos desenlaces finales, igual que cualquier guerra, son una acumulación de triunfos y derrotas parciales en donde el que gana, al final, es el que tenga más resistencia, capacidad de adaptación y aprendizaje. Para tristeza de todos los advenedizos defensores del status quo, es a ellos a los que se les ha agotando esa capacidad. Luego de más de un siglo de feroces batallas entre la burguesía reaccionaria y la clase trabajadora, la balanza se inclina sostenidamente a favor de los trabajadores. Lo contrario es creer que podemos regresar a los niveles de ignorancia existentes sólo hace dos siglos.

Muchas gracias, mayo de 2013.

**1.- Pasado y futuro
de la crisis inmobiliaria**

Matriz publicada en La Prensa,
21 de abril de 2008.

Y en Temas de nuestra América, No325,
marzo 2009.

Esclavismo y Feudalismo

La caída del Imperio Romano (470 d.C) se inicia varios siglos antes, cuando éstos introducen la cuchilla de hierro en el arado, perfeccionándolo; elevando abruptamente la producción agrícola (antes eran de madera o horquetas). Ellos logran decantar los conocimientos creados y acumulados por la humanidad desde China hasta España. Esta fue la civilización más avanzada del Periodo Esclavista; modo de producción que tiene sus primeros registros históricos de existencia en Mesopotamia; éste periodo histórico-social muere con Roma como Sistema Mundial.

¿Por qué el Imperio Romano es destruido por su propio invento, el cual eleva la productividad significativamente? ¿No debería ser al revés?

Sucede que su sistema jurídico, religioso y político estaba basado en la producción **agrícola esclavista**. El Esclavismo es la formación socioeconómica en donde un individuo es propiedad de otro, son además mercancías.

Cinco mil años antes, en sus inicios, los esclavos se sentían conformes de su realidad por que la producción solamente era capaz de alimentarlos y mantener un reducido grupo de tiranos. Los “amos” sostenían una relación de liderazgo en medio de la ignorancia reinante, protegiéndolos del salvajismo existente. Este conformismo y relación de liderazgo entre los esclavos y sus tiranos o amos o esclavistas permaneció por varios milenios; la vida austera que existía, además del papel de protección que representaba la clase en el poder, así lo facilitaba.

Al elevarse la producción significativamente, los esclavos adquirieron conciencia de su circunstancia por diversos motivos; siendo el principal, la evidente opulencia de vida de los amos: fastuosa vida licenciosa

privilegio de amplios grupo de burócratas a lo largo del imperio. La existencia de muchísimos dueños de esclavos era una realidad nueva, en los anteriores imperios no existía esa condición de multitud de amos; es en el Imperio Romano donde emergen, por primera vez, sinnúmeros de esclavistas. Esto permitió a los esclavos comprender su realidad de explotados, creándose una marcada distancia entre los propietarios y sus cautivos. Al nacer la democracia, también se democratizó la posibilidad de poseer esclavos. La opulencia abrió el camino de las deformaciones sociales inhibiendo el carácter y aptitudes de los esclavistas y sus descendientes.

Los historiadores de aquel tiempo se lamentaban que los romanos ya no tenían ese carácter de las épocas iniciales del imperio, donde siempre había disponibilidad de fuertes soldados; añorando románticamente el retorno. Según ellos, había un progresivo deterioro de la humanidad, presentando como alternativa el restituir los tiempos pasados, refiriéndose cuando los ciudadanos del imperio eran mayoritariamente campesinos libres. Las derrotas sucesivas en combate se las adjudicaban a esta deficiencia; desconociendo, igual que otros factores de la revolución feudal, que ya los bárbaros habían asimilado lo necesario de la cultura romana para enfrentarlos con éxito.

Los esclavos se rebelaron una y otra vez a semejante opresión; se ahorcaban, asesinaban a sus hijos para que no crecieran encadenados, rompían los instrumentos de trabajo, haciendo improductivo el sistema; o como dirían otros estudiosos del tema, no sabiendo si eran una cosa, un instrumento o animales.

Luego de más de 400 años de haber introducido la cuchilla de hierro en los arados, el imperio más poderoso de esa era, fue abatido; no por las manos de su negación (los esclavos), sino por la de sus primos (los Bárbaros). El

imperio, por lo expuesto, estaba débil en lo económico, ético, moral, dividido y los Bárbaros ya habían asimilado parte de la cultura más evolucionada del propio imperio; entonces, pudieron invadirlo una y otra vez hasta destruirlo. Liquidando más de **cinco mil años** de existencia del Sistema Esclavista, que se remonta al periodo neolítico de la presencia del hombre.

En esos cinco milenios nacieron y fenecieron muchas civilizaciones distintas pero nunca hubo, en el proceso, la aparición de un nuevo modo de producción. Cada imperio que surgía de la destrucción de otro, seguía copiando y mejorando el Sistema Esclavista. Antes de los romanos la cuchilla de los arados era de horquetas o madera. “Los comerciantes eran los **polinizadores** de las culturas, las artes y la ciencia; transmitiendo de ida y vuelta no sólo mercancías sino el **intercambio de conocimientos**” (*del libro Los ritos de la vida*).

La caída del Imperio Romano de Occidente, civilización más evolucionada del Sistema Esclavista, da paso al Sistema Feudal caracterizado por la “servidumbre”. Esta nueva forma de relación social y de producción, nació en el imperio moribundo; la primera referencia legal fue el Edicto de Constantino en el año 322 d.C donde se regulaban a los “colonos”; figura esta que naciera unos siglos antes y que sustenta a los siervos.

Los siervos, antiguos esclavos, no podían ser vendidos, eran campesinos “libres”, son dueños de los instrumentos de trabajo y tienen que entregar a los propietarios de las tierras (Nobles) una parte de la producción. Al ser dueños ahora de los medios de producción, y de parte de los beneficios que esta generaba, se desarrolló el interés por producir y cuidar los instrumentos de trabajo. El siervo no era dueño de la tierra ni podía salir de ella sin autorización del Señor Feudal o

Noble, además su condición era hereditaria. Los siervos adquieren derechos que mejoran substancialmente su condición de vida frente al esclavo que sólo tenía deberes.

El nuevo Sistema Feudal nace junto con la semilla de su negación, al ser los siervos dueños de los medios de producción; en un inicio fueron implementos agrícolas, pero en su desarrollo las reglas imperantes no pudieron prohibirles, ni podían percibirlo, que fueran dueños de las máquinas que se iban creando. En su maduración aparecen los nuevos empresarios.

Los esclavistas de ayer se convierten, con nuevas característica y funciones, en los Nobles en este periodo, facilitándoles la apropiación de la riqueza; no es una simple transposición de títulos. El principal catalizador de este proceso, que demoró siglos, fue la Iglesia Católica que se convierte en la continuadora de la cultura del liquidado imperio. La religión, emanada de la Biblia, y su estructura orgánica, fue el factor revolucionario subjetivo que dirige el nuevo modelo socioeconómico que nace en las entrañas del más evolucionado modelo anterior.

El sistema socioeconómico que surge de este enfrentamiento de contradicciones antagónicas se le ha llamado Sistema Feudal. Esta realidad de tránsito de estos dos sistemas, aunque en diferentes fechas, fue igual para sociedades tan distantes y de diversas culturas como las existentes en oriente.

En América su evolución socioeconómica es truncada por la invasión europea, encontrándose con el sistema pre-esclavista, tribal (sociedad recolectora) principalmente concentrada en el norte; y el sistema esclavista, que nace de la producción agrícola en el centro y el sur (Aztecas, Incas y Mayas).

La esclavitud como Sistema Mundial desapareció, pero sus resabios seguirían existiendo hasta finales del

segundo milenio; donde su punto final es la caída del apartheid en Sudáfrica en 1990, cuando fue liberado de la cárcel Nelson Mandela donde estuvo 27 años recluido; luego es electo Presidente en 1994, un años antes de iniciado el proceso de destrucción del sistema capitalista. No hay duda, que seguirán habiendo brotes de Esclavitud, como las hay aún de Servidumbre; no obstante, como sistema institucional legal en una región dada, ya no. De la misma manera que siendo el sistema Feudal determinante en el desarrollo de los acontecimientos socioeconómicos de la humanidad, entre el siglo V y el XVIII, en grandes regiones persistió la esclavitud; como ejemplo el Imperio Romano de Oriente (Bizantino) vigente por mil años más, luego que feneciera el Imperio Romano de Occidente.

Los imperios feudales europeos, no aceptaban la esclavitud en sus territorios nativos, mas si la promovieron con ferocidad en sus colonias.

El Capitalismo

El advenimiento de la máquina de vapor (1712) fue igualmente el fêretro del Feudalismo por las mismas razones teóricas-prácticas por la que fenece el Sistema Esclavista. El nuevo «modo de producción» genera una alta productividad industrial que sobrepasa con creces y transforma, por primera vez, la producción agrícola; por lo que se requería de nuevas leyes, nuevas relaciones económicas y un nuevo sistema político, para que esa nueva realidad pudiera desarrollarse plenamente.

La producción de mercancía requería de una población concentrada en ciudades tanto para trabajar en las fábricas como para consumir la producción industrial; se requería que el intercambio económico trascendiera del trueque a la moneda; y sobre todo, requería que la cultura

ampliara su círculo de influencia para que la población pudieran adaptarse a las nuevas y sofisticadas máquinas. Y ninguna de estas transformaciones, entre muchas otras, era posible en el marco legal y social existente, la aristocracia feudal y sus leyes lo impedían. Se requería un cambio de poder del **absolutismo a la democracia**.

Este cambio tuvo lugar en la Revolución Francesa que inició con el “juramento del Juego de la Pelota” el 20 de junio de 1789, tres días después que los miembros del “Tercer Estado” hiciesen la “Declaración de los Derechos del Hombre y los Ciudadanos”. Este salto revolucionario ocurrió en tan sólo 100 años; desde la aparición en escenario de la novedosa máquina (1712), hasta 1815 cuando es derrotado Napoleón en la batalla de Waterloo. Para entonces, se había destruido completamente el Sistema Feudal sustituido por el Sistema Capitalista, donde las Constituciones y los Parlamentos son las abanderadas del mundo. Los Señores Feudales, Barones, Duques, Condes, Príncipes, Reyes, en fin, todos los poderes monárquicos pasan ahora a ser Capitalistas o Burgueses, dueños de los medios de producción; los siervos son ahora obreros, dueños de la fuerza de trabajo. Nuevamente, no es un simple cambio de títulos, hay una dicotomía de funciones de los siervos y la burguesía que representa un nivel superior al de la aristocracia feudal.

Los obreros del campo se diferencian de los campesinos en la medida en que unos no poseen medios de producción y otros sí. Los campesinos no terratenientes son pequeña burguesía agraria, como tal, inestables; en unas ocasiones apoyan al movimiento revolucionario y otras a la contrarrevolución.

En esta fase capitalista, la composición de clases del Sistema se hace progresivamente muy compleja, determinada por los múltiples intereses grupales

diferenciados que surgen entre ellas. El modo de producción capitalista se fundamenta en la existencia de las Empresas, que aparecen en el seno del Sistema Feudal varios siglos antes de la revolución; de la misma manera en que aparece el servilismo en el seno del Sistema Esclavista (colonos).

Es factible ilusionar que la sociedad fue consciente de las transformaciones que se tenían que realizar antes de que la máquina de vapor hiciese su espectacular entrada en el escenario; y que además, no se requería “violencia revolucionaria”. Danton, Marat, Robespierre, -podría pensarse- pudieron convencer a Luis XVI y su Corte (incluyendo a Europa) para que cambiaran todas las leyes, reglas, documentos oficiales, poderes, instituciones caducas, que requería el nuevo modo de producción. Lastimosamente ni uno ni lo otro es posible en el devenir histórico de los acontecimientos; Rousseau (1712-1778), François Marie Arouet Voltaire (1694-1778), Diderot (1713-1784) y Montesquieu (1689-1755) fueron los teóricos de la futura revolución y sus escritos no encontraron eco en dicha sociedad caduca. Los intereses de la Aristocracia Feudal, arraigados en la costumbre y las limitaciones del dominio de la cultura general, que ellos mismos habían participado en acrecentar, les hacían imposible comprender los nuevos postulados.

Es con la aparición de la novedosa máquina que, en su impetuoso y rápido transitar por las ciudades del mundo, **se pone en evidencia el atraso de las ideologías** y de la Superestructura del Estado, provocando sostenidas y crecientes crisis económicas en primera instancia, sociales y políticas después; impidiendo, por el atraso cultural e ideológico, que la clase en el poder comprendieran lo que sucedía, aferrándose al modelo caduco a sangre y fuego. Además, igual que en el sistema

anterior (esclavista), la opulencia abrió el camino de las deformaciones sociales inhibiendo el carácter y aptitudes de los aristócratas y sus descendientes. Dejando en evidencia el antagonismo de clases y en un salto revolucionario se transforma de raíz el status quo; dado que la clase en evolución (provenientes de la necesidad) está ávida por aprender, imitar, renovar, transformar, identifica fácil la ruta, entiende las nuevas circunstancias creadas; producto de su “conciencia de clase”.

Hemos escuchado expresar que las revoluciones se hacen con dinero, que sin él no es posible lograrla. Ocultando con este argumento equivocado su claudicación a la causa de la construcción de un nuevo mundo. Como observamos, la Revolución Francesa no se logró por tener más recursos que las Monarquías, sino porque ésta estaba impedida por las circunstancias a entender los eventos y no pudieron concentrar el esfuerzo en la dirección correcta; dada que ésta era la revolución. Cuando Jacque Danton, el 2 de septiembre de 1792, se empina ante la Asamblea Legislativa, nerviosos por qué hacer ante la inminente entrada de los ejércitos realistas prusianos en la capital francesa, en ningún momento expresa que lo que necesitaban eran recursos, sino dice que la revolución requiere es “audacia, más audacia y más audacia”. Ni que decir, todos ellos ya habían aprendido de la Aristocracia a comer con cuchillo y tenedor.

Doscientos veintidós años después, en entrevista que le hiciese Telesur a Evo Morales dijo que le llevó al Presidente Mesa el proyecto de nacionalización del petróleo; y si éste lo hubiera acogido, hoy no sería Presidente de Bolivia. Evo demostró audacia, audacia y más audacia, y está transformando su país y al mundo.

Claro que se necesitan recursos, pero es la organización de las masas en lucha las que conseguirán

todo lo necesario. Por tanto la tarea es organizar, organizar y nuevamente organizar; y los recursos brotarán de las manos de los trabajadores como mana del cielo.

Esta misma realidad de fortalezas y debilidades de las clases antagónicas en conflictos se darán y se están dando en el proceso de asunción y destrucción del capitalismo. Fueron los **Masones** los encargados de pulir al más alto nivel intelectual, que la época proporcionara, a cada uno de los dirigentes de la Revolución Capitalista, tanto de Europa como América.

El caso de Estados Unidos de Norteamérica es aleccionador, ya que su revolución de independencia (1783 – Tratado de París) de Inglaterra es anticolonial y anti-feudal, fueron la primera democracia capitalista que se construye; para después de 80 años resolver su contradicción esclavista (1865). La guerra de secesión no fue un fenómeno humanitario sino un conflicto de mercados y de mano de obra libre con capacidad de consumir y de ser obreros. Lo curioso es que las contradicciones de Esclavismo y Feudalismo se resolvieron al revés.

La descripción de los fenómenos que a continuación detallaremos con respecto a la “última crisis del capitalismo”, su entendimiento, igual que con el surgimiento de la máquina de vapor (1712), **no podían ser visualizados o estudiado por nadie antes de que surgiera el impresionante y novedoso medio de producción;** no importando que fuese el genio más brillante que la humanidad haya creado, ni mucho menos los teóricos de la clase en extinción. El que nos muestra el camino de las deducciones y las conclusiones son las crisis que esta nueva realidad genera, **transformando de raíz nuestra forma de pensar.**

La última crisis del capitalismo

Pasando por la producción en cadena, luego con la automatización de los procesos productivos, la revolución del transporte, entre muchos nuevos inventos que transformaron la época, en 1995 la robotización computarizada alcanza su parto; luego de más de 48 años de gestación, desde que John von Neumann, J. Mauchly y John Eckert en 1947 crearon la primera computadora. Este parto es el producto y consecuencia directa de la creación y evolución del **sistema operativo Windows 95**.

La completa automatización inteligente de los procesos productivos; la sistematización inteligente de las gestiones bancarias, de donde surge la popularización del dinero de plástico -llamado a sustituir completamente al papel moneda-; el desarrollo de las comunicaciones con la aparición de la tecnología inalámbrica y de internet; y el acceso masivo en todos los estratos de la sociedad a las computadoras personales; son los más relevantes avances de esta época que están determinando los procesos de transformación económicos, sociales y políticos. **Estos milagros, y muchísimos otros, obedecen a la aparición en el escenario del Windows 95.**

La masificación de las computadoras personales tiene su inicio oficialmente en 1982 junto con el sistema operativo MS-Dos. Este sistema operativo primitivo, para hacerlo funcionar, era basado en una gran variedad de códigos, o comandos, que había que escribir y el operario tenía que memorizar. En 1985 aparece el sistema de interface grafica Windows que usaba como plataforma el MS-Dos y permitía hacer varias tareas simultáneamente, potenciando significativamente el desarrollo de diversos programas de trabajo contables, diseños, administrativos, etc. Ya no era necesario memorizar ni escribir largas

hileras de símbolos, letras y números en el ordenador; la operación que se necesita realizar aparece en la pantalla con un icono que al señalarlo con un clic del ratón, inmediatamente se ejecuta. Con el Windows 95, que aparece en 1995, es ya la integración del MS-Dos con Windows en un solo sistema único. Las computadoras adquieren autonomía propia, dando inicio a una evolución sostenida que **transforma** todos los **procesos productivos**. Esa evolución iba impulsando el crecimiento de la capacidad de los equipos y viceversa.

Por un asunto de documentación histórica, anotamos que en 1992 la memoria del disco duro del más sofisticado equipo contenía 80 megas, con una memoria r.a.m. de 1 a 4 megas; recuerdo que con un programa llamado Staker se lograba duplicar la memoria física creando una virtual de 160 megas. Hoy, 2014, lo común son equipos con 500 Gb de disco duro y ram de 8 a 16 Gb. Si un Gb contiene 1000 megas, quiere decir que en 22 años estos equipos mínimamente han evolucionado 6,250 veces en disco duro y 8,000 veces en ram. En aquel entonces (1992), esa máquina tenía un precio de mercado de 1300.00 dólares (1,800.00 hoy); actualmente (2014) la máquina descrita tiene un valor de mercado al consumidor directo de unos 450.00 dólares. En tan sólo 22 años ha habido una **reducción** del valor real de unos 400% y su capacidad **aumentó** 62,500%. Las dos cifras porcentuales son tan increíbles que pienso que nos equivocamos al hacer la regla de tres, se supone que la inflación sube los precios y en estos 22 años su descenso ha sido sostenido.

Para los jóvenes que crecen sin tener referencias de cómo la tecnología en fracción de tiempo cambió sus vidas, estos datos podrían impulsarlos a buscar referencias o comprender como se fue y sigue potenciando nuestros

procesos analíticos a partir del desarrollo del pensamiento abstracto en forma inevitable.

Para impedirlo, la clase caduca está actuando a través de los antidemocráticos, y nada libres, medios de comunicación, presentando programas en donde premeditadamente afectan la lógica científica de la audiencia, el análisis objetivo; causando, a su vez, un deterioro en la capacidad de respuesta de sus futuros dirigentes, estupidizándolos. Los que logran salir de ese cerco de incoherencias, saltan al bando de los constructores de la nueva sociedad. Un lector nos comentó que eso podría ser casual, no necesariamente era el producto de una dirección premeditada; sin embargo, como puede ser casual cuando Discovery Chanel, History Chanel, National Geographic, mantienen la misma línea de programación; y no dude que el resto de los canales privados hacen lo propio, con leves variantes para aparentar que hay objetividad. Argumentando que en la diversidad es que hay la libertad; es decir, la audiencia tiene la libertad de escoger en cual canal, gratis o pagando, logra llegar más lento a la idiotez.

En History Chanel encontramos que existen suficientes castillos y temas trascendentales como para producir y presentar atractivos programas por los próximos 50 años, ininterrumpidamente; sin embargo, no dejan de agobiarnos con Alienígenas Ancestrales, Vudús, Contacto Extraterrestre, Preparados para el fin del mundo, el Anticristo, etc. Y el documental de “El Milagro de Mandela” lo presenta a las dos de la mañana. Los programas “El precio de la historia” y “Cazadores de tesoros” mantienen un dinamismo realmente atractivo; empero, lo repiten tanto en el día que podemos asegurar que la intención es la desfiguración del sentido del valor del trabajo. La misma relación de distorsión es para el

resto de sus canales. Son tantas las coincidencia que no puede haber forma que no exista complicidad. National Geographic, es un canal naturalista, pero no suelta las guerras, profecías, encuentro cercano con extraterrestres, etc.; y de colofón, el papel depredador del reino animal, saltando de uno al otro sin completar el ciclo de ninguno; no tenemos la menor duda que la intención es de justificar la inhumana devastación que representa el imperialismo.

Las guerras más intensas, las conspiraciones más disimuladas, el control más férreo, las mentes más brillantes, a lo largo de la historia han concentrado sus batallas en el plano de las ideas. Sin embargo, la historia ha demostrado que todo lo que hagan las mentes más perversas del sistema caduco, es inútil. En la última fase del sistema esclavista, eran tantos los amos, que dado su distanciamiento del trabajo y su escandalosa vida licenciosa, permitió que los esclavos entendieran su situación de clase. Hoy, la separación de la gran burguesía de los procesos productivos, además de la deslumbrante vida licenciosa en contraposición humillante a la aberrantes necesidades de los trabajadores; la revolución de las comunicaciones los deja en franca evidencia, por mucho que usen los mismos medios para tergiversar el pensamiento lógico de las masas.

Mi mamá, María del Rosario Martínez, creadora del cuento “Porongui el cerdito perezoso”, me contó que en su infancia iban a la escuela descalzos con los zapatitos en la mano; se los colocaban al llegar luego de lavarse los pies, nunca se imaginaron la felicidad fuera de ese contexto, sin envidia, dado que ninguno conocía otra. Nos dijo además que ella pensaba que los ricos no cagaban. Esta anécdota la presentamos para que podamos hacernos una idea del efecto que causa cuando los sectores humildes logran darse cuenta de cuál es la realidad y su

efecto en la conciencia de las masas. En la primera fase de su entendimiento tratan de adquirir los recursos para gozar de ese bienestar; para luego de descubrir que es imposible, pasan a combatir el sistema, adquiriendo conciencia de clase, inevitablemente.

Revolucionario medio de producción

Se crea una realidad sin precedentes, las mercancías salen de las entrañas de las fábricas en abundancia, día y noche, con un mínimo de mano de obra, persiguiendo compradores; sin embargo, las leyes y el sistema social imperante en la actualidad no están preparadas para dicha eventualidad. Antes, la producción de bienes no era capaz de satisfacer la demanda, siempre hubo un desequilibrio que favorecía la oferta; hoy, la producción es capaz (así está sucediendo) de sobrepasar con creces las necesidades de la población, no regional sino mundial, lo que favorece a la demanda.

Los ciclos económicos recurrentes y periódicos (fase de expansión seguidos de depresión) necesaria para la concentración de capitales y que da como resultado la evolución del sistema, resolviendo nuevos y más avanzados retos de la sociedad; en esta ocasión no funciona así, ni en su forma ni en sus objetivos. Los mercados (demanda) dejaron de ser sistemas cerrados para convertirse en sistemas abiertos; de igual forma la producción (oferta) está rompiendo con todas las barreras de las estadísticas.

El conflicto del desempleo creciente, por el despido de trabajadores sustituidos por los robots o por la alta tecnología, genera una contradicción insalvable consistente en: Se requiere una población en capacidad de consumir masivamente, en abundancia; sin embargo, los

recursos de ésta disminuyen, aunque las mercancías bajen su precio en forma vertiginosa y el consumo aumente, los depósitos se siguen abarrotando aun más.

Esta es la raíz de la crisis inmobiliaria que azota a Estados Unidos. Siendo las viviendas una mercancía, entonces ¿por qué será que la morosidad hipotecaria ha crecido sin control? ¿A qué se debe que se registren más de dos millones de secuestros de viviendas en el 2007, o exista un alto inventario de casas sin vender? ¿Será acaso que los deudores hipotecarios simplemente no les dan la gana de pagar; o será que no pueden pagar porque no les alcanza el salario o fueron despedidos de sus empleos?

La Reserva Federal de los EE.UU., al subsidiar a las entidades financieras, lo que está logrando es contener momentáneamente los acontecimientos agravando la situación, dado que las causas de la crisis está en los consumidores y esos subsidios no les llega a ellos; muy por el contrario, debilita aún más la capacidad adquisitiva al crear un globo inflacionario.

Este es el comienzo de una cadena de conflictos y crisis recurrentes (resuelve un problema y aparecen 10), que desembocarán inevitablemente en la modificación radical de los documentos que norman la conducta de la sociedad tales como leyes, códigos, decretos, resoluciones; tal cual sucedió con la caída del Imperio Romano o con el arribo de la Revolución Francesa.

Y esto terminará de ocurrir indefectiblemente en los próximos 10 años.

Categorización de tiempo expuesta en 2008. Si todo marcha como se presentan los hechos y es correcta la relación de tiempo entre la aparición del nuevo medio de producción y la transformación que provoca, entonces sólo faltan 4 años. Si la relación fuera matemática, faltarían 6. Les corresponderá a nuestros descendientes enfrentar e investigar qué habrá después; según el pensamiento de Carlos Marx, será el Sistema Comunista.

Puntualizaciones teóricas comparativas

Para que se realice una revolución (salto de una etapa de evolución de contradicciones **antagónicas**, a otra) deben existir dos condiciones básicas. La primera, que estén dadas las condiciones objetivas; es decir, los medios de producción y las fuerzas productivas nuevas, deben haberse desarrollados en el máximo de lo que le es viable dentro del contexto de las posibilidades inherentes al nivel de las relaciones viejas. Y la segunda es que las condiciones subjetivas estén maduras; es decir, la organización de las nuevas fuerzas sociales, que implica, además de poseer conciencia de clase, haber aprendido lo que el sistema viejo ha creado de positivo en todos los planos de los acontecimientos sociales, económicos, políticos, culturales.

Según Lenin son tres, en donde la primera es que los dirigentes de la Superestructura del Estado no quieran o no puedan gobernar. Estamos suprimiendo este requisito porque esta realidad sucederá en forma natural como producto del desarrollo de los acontecimientos.

En el caso de la revolución feudal en occidente, las condiciones objetivas (que nacieron en el Sistema Esclavista) fue la adaptación de la cuchilla de hierro al arado y el surgimiento de los “colonos” que fundamentan el modo de producción feudal. Son las condiciones subjetivas, la Iglesia Católica, la que desde antes de la Crucifixión de Cristo, entre represiones y clandestinidad, hasta el Concilio de Nicea (325 d.C., cuando el Emperador Constantino los legaliza dentro del imperio); lograron el nivel más alto de organización y ordenamiento teórico-práctico de sus conocimientos. Es ésta la que impone, orienta y administra el desarrollo del nuevo sistema Feudal, a partir de **lo mejor** de las costumbres romanas

heredadas o asumidas o aprendidas en un largo proceso de adaptación, decantación y perfeccionamiento.

Todavía para 1965 el idioma oficial de la Iglesia Católica y del oficio Religioso era un prístino latín; en 1974 se estudiaba, en los colegios católicos, dos años ese idioma en secundaria, obligadamente; hoy se le denomina al Papa el Primado de Roma. Latín fue el idioma oficial con que se efectuó el Concilio Vaticano II (1962-1965); transfiriendo a la humanidad, con paciencia por más de un milenio, el conocimiento decantado del gran imperio.

La iglesia Católica cumplió un papel totalmente revolucionario tal cual lo determina el Materialismo Histórico. ¿Será que con las múltiples herramientas que la Biblia le proporciona para tal efecto, podrán aportar a las nuevas transformaciones que se avecinan? Eso no fue así en la Revolución Francesa, ya eran parte de la Superestructura del Sistema Feudal, y fueron sacrificados en la guillotina a miles de sacerdotes que se opusieron a ella; luego del triunfo del capitalismo se sincretizaron al nuevo sistema que impuso la máquina de vapor; pasando a ser parte de la nueva Superestructura del Sistema Capitalista.

El capitalismo tiene sus primeros brotes organizados con las Ciudades Estado nacidas en Alemania, Basilea es la primera (1000d.C); y las Ciudades Estado en Italia, como Venecia que se funda en el 421 pero adquiere su calidad de Ciudad Estado en el siglo IX. Tenían gobiernos y ejércitos propios, incluso Embajadores a lo largo de las rutas comerciales; obviamente supeditadas al marco legal y jerarquías feudales. La primera manifestación de conciencia de sus diferencias con la Monarquías Aristocráticas, aparece con la protección que le brindaron a Lutero (1483-1546) y la promoción del Protestantismo. En la guerra de los 40 años

(1618-1660) fue su primer intento de disputarle el poder al Absolutismo. Empero, no fue hasta la aparición de la máquina de vapor (1712) cuando se dieron las condiciones objetivas para imponerse. En esta ocasión los que asumen la vanguardia de las condiciones subjetivas fueron la logia Masón; organización cerrada y semiclandestina que rápidamente orientaba y desarrollaba el pensamiento revolucionario de los dirigentes de la nueva independencia, tanto en Europa como en América. Su papel en la revolución capitalista es sólo ideológico; a diferencia de la iglesia, en la revolución feudal, que fue ideológico y estructural. Está por verse si los Masones terminan cumpliendo un papel reaccionario en la nueva fase de evolución de la humanidad que inició en 1995.

Las condiciones objetivas en la Revolución Capitalista fueron el surgimiento de las estructuras empresariales y la invención de la máquina de vapor. Para la Revolución Socialista son el nacimiento del cooperativismo y la creación del windows 95; sus condiciones subjetivas son el desarrollo del sindicalismo y las organizaciones político-ideológicas revolucionarias que surgen de él.

En los tres casos, tanto la revolución feudal, como la revolución capitalista, como la socialista (por completarse); las condiciones objetivas y subjetivas son tal cual lo indica la ley del materialismo histórico que dice: “ninguna formación desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua” (Carlos Marx, Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política). Como efectivamente lo analizamos en este documento, desmenuzando la historia.

2.- El nuevo arca de Noé: El Sur
Matriz publicada en La Prensa,
23 de julio de 2008.

Hubo una vez una época de corrupción desenfrenada y Dios buscó a su más devoto seguidor y lo instruyó para que construyera una Arca y reclutara una pareja de cada especie del reino animal; ya que iba a causar una gran inundación para corregir las inmoralidades sociales. El análisis presentado en el artículo «Pasado y Futuro de la Crisis Inmobiliaria», publicado en 21 de abril de 2008, contiene implícito esta narración Bíblica: El advenimiento de conflictos generalizados en el mundo que propiciarán profundas transformaciones de la sociedad hacia un estilo de vida nuevo y mejor.

Fue expuesto, el mencionado artículo, una semana antes de que estallara la «Crisis Alimentaria». En el 2007, se hablaba de «Seguridad Alimenticia»; para que a finales del mismo año e inicios de 2008, fueran crisis aisladas, localizadas en un país dado. Es el 28 de abril de 2008, cuando el Relator Especial de la ONU para el Derecho a la Alimentación, el suizo Jean Ziegler, «destapa el tamal», presentando el problema enmarcado en una realidad mundial (La Prensa 29 de abril de 2008); agudizando la crisis global e indicando que la inmobiliaria es el comienzo y estamos muy lejos de ver el final.

En ese sentido, habiéndose demostrado con precisión el momentum de eclosión de tránsito en el que nos encontramos, la **caída objetiva** de la primera experiencia socialista (1991) explica y permite que este paso de metamorfosis fluya dentro de un marco real de **«coexistencia pacífica»; unificando** múltiples **tendencias** ideológicas en un solo haz de voluntades democráticas.

Antes de la disolución del «Pacto de Varsovia» existía la «guerra fría» que obligaba a todos los

protagonistas (Socialistas vs Capitalistas) a ocultar los accidentes y transgresiones legales cometidas en aras del triunfo final, **lo que a su vez lo negaba**. Su disolución **libera** increíbles **fuerzas democráticas**, justo en el momento en que las nuevas circunstancias lo requerían.

El desplome del bloque socialista es «objetivo» dado que estaba impedido, **por su propia naturaleza** (bienestar de sus asociados), a generar el desarrollo de las fuerzas productivas que garantizarían su futura estabilidad y progreso; esa tarea le corresponde al sistema capitalista. Partiendo de la ley dialéctica de la negación de la negación, podemos interpretar mejor la ley histórica que señala que los factores objetivos y subjetivos que determinan el desarrollo del nuevo modelo o elemento a nacer (socialismo), surgen y se desarrollan en la anterior matriz (capitalismo) y eso incluye a las fuerzas sociales que lo suplantarán.

El 26 de octubre de 1917, un día después de la primera revolución socialista triunfante, el II Congreso de los Soviets de toda Rusia, aprueban el **Decreto de la Paz**, que se convirtió por primera vez en la historia en política de un Estado. Este fenómeno histórico fue interpretado por los países capitalistas como una desesperada **petición de tregua**. No obstante, aunque no existieran las “redes sociales”, las vanguardias de la clase trabajadora en el mundo llevaron este milagroso decreto a través de las infinitas redes clandestinas, a sus manos, a sus ojos, a sus oídos, a sus mentes desesperadas por la opresión; como un canto de gloria que encendería la chispa de esperanza y que hoy estamos viviendo su incendio.

Veamos que tan desesperados estaban los dirigentes del primer país dirigido por los trabajadores. Entre 1918 y 1920, los territorios rusos (en ese momento soviéticos) fueron intervenidos por tropas británicas,

japonesas, francesas, norteamericanas, además agruparon y financiaron a los ejércitos antisoviéticos de Denikin, Kolchak y otros generales zaristas; un Ejército Rojo, hambriento, desnudo, descalzo y mal armado, derrotó una y otra vez a las tropas invasoras magníficamente adiestradas, armadas y apertrechadas. Luego, en la II Guerra Mundial, los mismos países (Estados Unidos, Inglaterra y Francia) le entregaron alas incentivando al Nazismo Alemán, el que debía aniquilar al primer Estado Socialista del mundo, igualmente fueron frustrados; el **Acuerdo de Múnich**, 30 de septiembre de 1938, es la evidencia más tangible. Demostrando que su política de Paz no era ninguna muestra de debilidad.

¿Será que la contrarrevolución internacional pensó y piensa que esto fue fortuito o que los primeros constructores del socialismo eran demasiado ignorantes como para que no tuvieran una claridad total de las increíbles fuerzas morales que habían desatado? Es muy seguro que en ese periodo histórico que narramos e **incluso hoy**, a los dirigentes del sistema caduco les esté sucediendo lo mismo que a los romanos en el periodo esclavista, los cuales no sabían cuanto habían aprendido de ellos las comunidades ya no tan bárbaras. Seguro piensan que el sindicalista del metro, Presidente de la Republica Bolivariana de Venezuela, no es mejor que ellos. Les recordaría a Danton, casi puedo imaginarlo, imponente, con el rostro enérgico y levantando con firmeza un brazo mientras decía: “Audacia, más audacia y más audacia” es la consigna; Lenin diría en su momento lo mismo pero agregaría: estudiar, estudiar y más estudiar es como se llega a la consigna. “La Madre” de Máximo Gorki, demuestra que esos triunfos fueron consecuencia de la interacción incesante entre el estudio y la militancia de los miembros del Partido Bolchevique; esta aptitud no

era voluntaria era la principal tarea exigida por la organización como requisito.

En este Decreto de la Paz quedó expuesto dos de los principios fundamentales de la “coexistencia pacífica” referentes a que **no se puede imponer por la fuerza** la revolución socialista a los pueblos; esta es producto natural de la maduración y desarrollo de sus fuerzas productivas y sociales. El otro principio es referente a que la “emulación económica” es el factor impulsor de los cambios; las otras características no habían sido descubiertas aún, ha sido Hugo Chávez el que marcó el camino. Al desmoronarse la primera experiencia socialista, estos postulados se convierten, hoy, en **herramientas de desarrollo** de las Democracias Populares que están incendiando al mundo, para dar cabida eventualmente a un renovado Sistema Socialista Mundial. Donde la nueva autopista de desarrollo revolucionario es el internet, que las fuerzas democráticas, anti imperialistas y socialistas la asumimos con lentitud.

A subirse al Arca

No obstante, abundan los dirigentes políticos que repiten una y otra vez la consabida máxima creada en una época oscura por mentes desequilibradas que reza: «Una mentira dicha mil veces se convierte en verdad». Esta frase ha sido usada por sectores políticos sin percatarse de que su creador (admirador y colaborador de la bestia fascista) junto con su esposa asesinaron a sus 6 hijos momentos antes de suicidarse, acobardándose ante la inminente realidad de su derrota. Indicando, **en este diabólico acto**, su principal error y es que los creadores de la mentira **acaban creyéndosela**; y lo más grave aún, es que transfieren los «sistemas analíticos» equivocados a

sus descendientes. La total ignorancia de los exponentes opositores panameños es muestra de ello.

Los ejemplos que presentaremos son réplicas comparativas del actuar de la contrarrevolución en el resto de los países y sus medios nacionales e internacionales de comunicación; los que están asumiendo hipócritamente las tareas, roles y consignas del movimiento popular, con lo que han logrado adquirir prestigio dentro de las masas; claro, aprovechándose de nuestras faltas en dejar de profundizar las etapas siguientes en la maduración de las Democracias Populares. Las incisiones de las vanguardias que coadyuvieron estos espectaculares acontecimientos tienen dos aristas: unas son provenientes de los que desconocen el papel de la coexistencia pacífica y otras son el producto natural de la respuesta a esa falta de darle continuidad a la maduración de la Democracia Popular; hay una tercera que es la combinación de las dos. Entre estas contradicciones no antagónicas y naturales **navegan** los traidores e infiltrados.

Mentiras tales como:

1.- «Ya la gente sabe que es transparencia y es por lo que exigimos transparencia, y lo de los buses no está hecho con transparencia»; olvidando que han sido los gobiernos PRDs los que han enseñado el verdadero significado de ese concepto.

2.- «Se han creado las condiciones para pasar de un país del tercer mundo a uno del primer mundo y el P.R.D. no puede hacer ese salto»; olvidando que quien han creado esas condiciones es precisamente el gobierno del PRD, en tan sólo 4 años, luego de la «pesadilla» que representó el gobierno anterior (sólo en el 2002 quebraron 1800 empresas).

3.- «La educación es una solución a largo plazo, hay que hacer Políticas de Estado; no hay que inventar

la rueda». «Hay que hacer consensos; de ganar, voy a convocar un gran pacto nacional...», olvidando que ese gobierno (2004-2009) convocó a La Concertación Nacional y no participaron decididamente.

4.- «Quien regula a quien, hoy es la empresa la que regula el Estado», y cuando tuvo la oportunidad de resolver postulándose candidato a Presidente logrando una gran alianza de los grupos que se disputan el liderazgo de los trabajadores, para cambiar la realidad, se quita el saco de político y se pone el de intelectual, avestruz. Estoy seguro que todos estos demagogos estuvieron en contra de la Ampliación del Canal.

La lista de logros que el gobierno del «P.R.D. y sus aliados» bajo el liderazgo de Martín Torrijos Espino es interminable: las reformas constitucionales, las reformas tributarias y a la CSS; los PRODEC; el fortalecimiento de la red vial; «Muévete por Panamá» y la «Red de Oportunidades»; son programas que representan 30 años de mora social; las bases de los megaproyectos; la concentración de los Organismos Internacionales en la capital; el desarrollo del deporte y la construcción de viviendas populares; programas de transparencia de compras, presupuestos, salarios y mucho más; son sólo comparables con lo realizado por Omar Torrijos.

De la misma manera y con sus propias fórmulas lo han hecho Hugo Chávez y Nicolás Maduro en Venezuela, Ignacio Lula y Dilma Rousseff en Brasil, Evo Morales en Bolivia, José Mujica y Tabaré Vázquez en Uruguay, Néstor Kirchner y Cristina Fernández en Argentina, Rafael Correa en Ecuador, Daniel Ortega en Nicaragua, Mauricio Funes y Salvador Sánchez Cerén en El Salvador, Michelle Bachelet en Chile; y ni se diga los directores de la orquesta Fidel y Raúl Castro en Cuba. Pareciera que Juan Manuel Santos, Presidente de Colombia, con su

valiente estrategia de solucionar la guerra civil (más de 50 años los ha desgarrado hasta sus cimientos) quiere subirse en forma espectacular al Arca; de la misma manera en que se subirán el resto de los países que quedan, a lo mejor mientras se estén ahogando.

El gobierno de Panamá, 2004-2009, junto a los gobiernos de Centro y Sur América con distintas variantes democráticas, populares, patrióticos, religiosos, socialistas; están convirtiendo el área en un «inmenso salvavidas» por lo que estamos obligados a crear la voluntad política para darle continuidad y completar los programas que permitirán que transiten sin zozobrar en medio de ésta tormenta global de transformación, tal cual lo hiciese «Noé» en su «Arca» construida por mandato Divino.

Martín Torrijos Espino, Presidente de Panamá (2005-2009), fue un excepcional estadista tal cual lo describimos; bajo su liderazgo, recibimos un gobierno quebrado, sin recursos, estancado con 5 años de retraso en su desarrollo económico y en el plano internacional totalmente desprestigiado. Los que lo critican, aupados por la reacción nacional e internacional, o por celos de dirección o por sus errores naturales, olvidan esta realidad; empero, esto no quiere decir que no podamos puntualizar detalles por lo que a lo mejor nos bajaron del Arca.

Abraham Lincoln dijo: “Un estadista es aquel que piensa en las futuras generaciones, y un político es aquel que piensa en las próximas elecciones”; el General Omar Torrijos Herrera hizo suyas esta profunda reflexión, tal que las uso en su discurso de la firma de los Tratados Torrijos-Carter en la OEA, el 7 de septiembre de 1977. Omar fue un estadista y un político avezado, por eso lo asesinan, convirtiéndolo en un ejemplo espiritual que sigilosamente aparece en los sueños de los militares de

América orientando sus pensamientos por el camino de la decencia, susurrándole a sus oídos que “más vale un centímetro de avance en la línea correcta, que miles en la dirección equivocada”; y atormentando a los indolentes señalándoles la ruta hacia el Tribunal Internacional de la Haya y la Justicia Universal.

Prepara a su descendiente como estadista, no así como político. Martín Torrijos Espino se preocupó de las futuras generaciones en forma brillante, pero no hizo lo propio por las próximas elecciones. Desde el inicio de su mandato se despreocupó totalmente de preparar el terreno para el evento que tenía que enfrentar cinco años después. Llegado el momento, su dirección personalista impidió afrontar la batalla electoral con ninguna posibilidad.

En un encuentro que sostuvimos los Directores Regionales, de cara al referéndum de la Ampliación del Canal, expresó que de aprobarse la obra, en las elecciones de 2009 tendríamos la ventaja, compitiendo de cuesta abajo; pero que si la perdíamos, tendríamos que competir de cuesta arriba. Miraba con luces largas la elección presidencial a efectuarse en el 2009; pero su gestión de cara a ella fue caprichosa, los movimientos tácticos no correspondía a una estrategia global moderna, entendiendo los procesos y las contradicciones de la época. De todos modos era muy difícil que lo asumiera, cuando fue Secretario General de la Juventud del PRD, su gestión fue igual que todos los que la han ocupado en los últimos tiempos... de figurín; lo que indica que desconocía el papel de la organización en un Partido de corte popular y revolucionario. Y eso que me dijo que se había leído “El Diputado o la muerte del príncipe”, el que analiza estos pormenores.

En este sentido, no se preocupó, en lo absoluto, en modernizar el Partido, poniendo a funcionar sus

estructuras, las que desde hace mucho tiempo se han convertido en una catapulta política; largas listas de nombres encriptados en un papel, sin que nadie se preocupe en cumplir el rol asignado. El Partido es la única herramienta que el movimiento popular posee para triunfar en sus intereses. La educación interna que viabiliza ese entendimiento entre sus dirigentes y miembros activos, junto con la exigencia en el cumplimiento de las tareas partidarias y su control, son las que forjan la organización. Hemos podido comprobar que no hay, hoy, cinco años después, las más mínimas motivaciones de la membrecía del partido en cumplir, disciplinadamente, ninguna tarea asignada. Cuando nos postulamos candidatos a la Primera Subsecretaria del Comité Ejecutivo Nacional en septiembre de 2014, expresaba en los discursos que en los 70' éramos miles de jóvenes los que estábamos dispuestos a morir por la Patria, por nada; sin embargo, hoy no encontramos un solo joven dispuesto a ir a buscar votos, gratis. La razón de esta metamorfosis es la inexistencia funcional del Partido.

En su defecto, Martín Torrijos Espino pasó a dirigir su Gobierno (2004-2009) con personalidades surgidas de los cargos del Partido pero no con El Partido. Nombrar para los puestos públicos a autoridades de la organización no significa que se está tomando en cuenta al Partido; indica que el estilo de dirección es el dedo. Por ejemplo, mi nombramiento al cargo de Director Regional Panamá Darién de AMPYME, no fue el producto de una discusión orgánica de la estructura encargada, nos enteramos porque el viento nos trajo la noticia. Y sabiendo que había una gigantesca pelea subterránea por los cargos, por lo que la noticia del nombramiento era capturada y cambiada en el trayecto del vuelo, nos apersonamos a la Dirección Nacional de AMPYME y simplemente me

presenté. La secretaria del Director se sorprendió cuando le dijimos que era el asignado para tal puesto, ese cargo regional era el más importante de esa institución.

Nunca un Partido cuya consigna central, que aparece en los Estatutos, que reza “por una justa distribución de la riqueza entre todos los panameños”, podrá triunfar sin que la organización sea eficiente. Principalmente porque todos los Capitales del mundo harán una santa cruzada en su contra; y jamás los dirigentes que levanten esa bandera tendrán suficientes recursos para ganarle al Gran Capital, lo único que lo permitirá es la existencia de una eficiente organización.

Luego de la invasión del Ejército norteamericano sobre Panamá el 20 de diciembre de 1989, hemos ganado dos elecciones presidenciales, lo que podría negar nuestra afirmación. Sin embargo, el primer triunfo en 1994 fue determinado por el mismo proceso de enfrentamiento civil a esa invasión; lo que conllevó a que la dirigencia y sus militantes no le dieran importancia de donde provenían las órdenes, aunque eso implicara que el Partido tuviera poca vigencia. El segundo triunfo, tuvo una procedencia parecida, ya que el candidato era el hijo del General, nuevamente la militancia no hizo un problema de la funcionalidad orgánica del Partido. Los dos gobiernos fueron dirigidos dentro de una visión de democracia popular patriótica, que es contrario a los intereses del Gran Capital y sus aliados; queriendo decir con esto, que no va a ser posible ganar otra elección si se mantiene la intención de desarrollar el programa de liberación que induce los Estatutos sin la maduración del Partido, a menos que el Partido Revolucionario Democrático **deje de ser revolucionario y deje de ser democrático.**

Martín Torrijos logró hacer un gobierno, como hemos descrito, en beneficio de las grandes mayorías

necesitadas, pero no le iban a permitir replicarlo, como efectivamente sucedió. Mucho más cuando luego de la invasión, el imperio dejó penetrada absolutamente todas las organizaciones sociales y políticas del país; cuyos resultados reales empezaron a surtir los efectos previstos por ellos en las elecciones de 2009.

Los Estados Unidos de Norteamérica desde su Embajada, conspiraron en todo momento de cara a las elecciones a efectuarse en abril de 2009; incluso envían a dirigir la campaña de su candidato a uno de sus más lúcidos pupilos. Ese papel siempre ha sido el mismo, sin embargo ahora fue escandaloso. El jefe de campaña del imperio, el griego, promovió un proceso electoral que se caracterizó por el más cochino clientelismo, chismes, acusaciones alevosas e irrespetuosas...; con sonrisas hipócritas sus acólitos mentían en forma olímpica una y otra vez, sin la más mínima repugnancia. Aún así, se tuvo la oportunidad de ganar, pero los celos de dirección que se habían apoderado de las fuerzas torrijistas, principalmente por la inexistencia funcional del Partido, impidieron establecer claras líneas estratégicas de dirección electoral.

No confiando con el leve margen que los testaferros del imperio lograron obtener, promovieron la más extraña y distorsionada alianza opositora en el llamado Pacto de la Cresta (Embajada de USA), donde los Estados Unidos de Norteamérica sellaba con broche de oro su papel interventor en las elecciones. Demostrando una vez más que la función principal de sus Embajadas es la de intervenir en los asuntos internos del Estado anfitrión; trasgrediendo el principio internacional, consignado en la ONU, de la autodeterminación de los pueblos. El análisis en detalle de estos lamentables sucesos ocurridos en Panamá están presentados en el

capítulo “Quiénes son los culpables” del libro “El Diputado o la muerte del príncipe”.

Luego del triunfo de la Embajada Norteamericana y nuestra derrota en el 2009, el gobierno pro-imperial neo-fascista continuó en todo momento, por cinco años, utilizando la mentira como tácticas de gestión. Fuimos derrotados tanto política como ideológicamente. Y decimos que ideológicamente, porque en ese momento también le terminamos de abrir la puerta de nuestro Partido (PRD) al clientelismo, el que ha enterrado los ideales torrijistas bajo un cerro de escombros existenciales. Claro está, esta realidad de clientelismo y de mediatización de los principios tuvo su inicio en 1977 cuando tuvimos que cambiar la Constitución Revolucionaria por exigencias del imperio para que se pudieran firmar los Tratados Torrijos-Carter.

La consigna de “por una justa distribución de la riqueza entre todos los panameños”, es posible que quede postergada para ser resuelta por otras generaciones y a lo mejor otras organizaciones; indicando que probablemente nos han echado por la borda del Arca Divina.

El gobierno siguiente de Panamá (2009-2014) cuya consigna, que los lleva a ganar las elecciones, fue que “entran pobres y salen millonarios” y “en su gobierno no iban a permitir a nadie meter las manos” (refiriéndose a nosotros), usurparon recursos en cantidades sin precedentes (hemos calculado que se robaron más de 6,000 millones de dólares). Eliminando, para tal fin, las leyes que fortalecían la institucionalidad del Estado, asesinando a civiles y creando un ambiente de pánico. No cabe duda que serán desterrados del Reino del Señor por incumplir el mandato Divino.

“Este gobierno (2009-2014) se caracterizó por hacer lo que le da la gana, cuando le ha dado la gana, al

margen de las leyes o de un ordenamiento jurídico con ninguna perspectiva futura. Sus voceros no tienen el más mínimo reparo en mentir con una brillantez olímpica que insulta en forma obscena, el entendimiento, al más ingenuo de los asociados. Dentro de todas las arbitrariedades cometidas, **lo más grave** ha consistido en **la imposición de un criterio moral** adverso al progreso humano; nos referimos a la imposición en la población del concepto de que la impunidad es correcta. Y dicese que si todos los gobiernos han robado, entonces hacerlo no es incorrecto ya que lo importante es que se realicen obras, **convirtiendo esta nueva definición moral en un juicio aceptado por la comunidad** con garrafales consecuencias históricas. Por lo que consideramos que en esta campaña política lo que se estaba decidiendo es si es correcto o no robar. Tómese en cuenta que si alguien sustrae algún bien indebido no alardes de ello o se presenta con el trofeo mal habido vanagloriándose de lo realizado. Muy por el contrario, se esconde y se siente abrumado por el sentimiento de culpa. Ni los maleantes de más baja calaña celebran sus fechorías; la Reina Isabel de Inglaterra (1533-1603), una de las gobernantes más cleptómanas que ha habido, nunca se vistió con estos harapos; les dio la ‘patente de corso’ y nombró ‘corsarios’ a todos sus ladrones, ocultando su verdadero carácter” (Del libro *Reflexiones para un debate*, 2014).

El gobierno Neo-fascista de Panamá, que es derrotado en las elecciones del 2014, entraron millonarios y salieron multimillonarios, utilizando nuestras consignas y asumiendo –con demagogia- las tareas que dejamos postergadas, convirtiéndose nuestra inacción en parte de los culpables; esa pasividad es el producto en algunos casos de infiltrados, en otros por la dejadez en mantener vigente nuestra ignorancia, otra son los celos de dirección

o la ausencia de un liderazgo... y otra razón es la que usted, estimado lector, quiera que sea; pero todas ellas se resumen a que la sociedad no ha madurado suficiente sus condiciones subjetivas como para “tomar el cielo por asalto”.

La ira Divina

¡Es una pena!, cuando desde el cielo aparezca como un rayo la ira Divina, sin tiempo para confesarse, no lo entenderán los acólitos, empleados, admiradores, fanáticos del Gran Capital; el nivel del deterioro intelectual y los abundantes vicios se los impiden; claro, maldecidos por los demonios-intereses. Hay muestras ya de cómo será este fenómeno celestial, donde los verdaderos provocadores de la perversidad están muy tranquilos en sus yates dando órdenes, mientras sus empleados están penando asumiendo los embates de la lucha. Lo único que podemos aconsejar a los que en el último momento se arrepientan y decidan alejarse, es que no miren atrás porque se convertirán en “estatuas de sal”.

En el devenir de los acontecimientos, jamás ha habido retroceso de los procesos evolutivos consumados. Después de la caída del Imperio Romano (470), no es cierto que Carlomagno (748-814) gobernó para destruir el servilismo y restituir la esclavitud. De la misma manera en que Franklin D. Roosevelt (1882-1945), Presidente de Estados Unidos electo en **cuatro periodos** (sin que sea criticado por dictador), abolió las leyes aprobadas por Lincoln que emanciparon a los negros. O hay una lucha tenaz, hoy, por impulsar una ley que niegue la educación a las mujeres o que no puedan heredar, como sucedía hace escasos 100 años. Es más, leí que Obama querría

promover el Derecho de Pernada para que los blancos mejoren su raza; de pronto, quisiera teñirse la piel imitando al negro que odió el color heredado de su madre.

Estas ironías las presentamos porque la gran burguesía internacional y los recogedores de su estiércol, sus serviles pares nacionales, creen que pueden contener e incluso liquidar los procesos revolucionarios que nacen, crecen y se fortalecen enraizando profundo en las masas.

Veamos pues a que nos referimos: luego de una feroz guerra civil en El Salvador, concertada la paz, doce años después el FMLN gana las elecciones por segunda vez, con un dirigente de la extinta guerrilla, Salvador Sánchez Ceren. En Chile el Partido Socialista y el Partido Comunista proscritos y masacrados, por dos décadas ganan las elecciones en forma contundente con una candidata, Michelle Bachelet, cuyo padre fuese asesinado por el golpe fascista promovido por el Narco-CIA. En Argentina, Cristina Fernández y Néstor Kirchner, surgidos de entre los escombros de la juventud asesinada por la dictadura de 1976. En Brasil, Lula y Dilma de larga trayectoria en la militancia clandestina, perseguidos, vejados, asesinados, la actual Presidenta fue encarcelada y torturada en su juventud. José Mujica de Uruguay, igualmente guerrillero y con un curriculum titular que incluye torturas y 15 años recluso. En Nicaragua, Daniel Ortega, comandante del FSLN. Evo Morales, sindicalista, perseguido, es Presidente reelegido del Estado Plurinacional de Bolivia desde el 2005; y precisamente la región donde Ernesto Che Guevara dejó su cuerpo sembrado como semilla para que su espíritu indomable floreciera en el mundo. Nicolás Maduro de Venezuela y Rafael Correa de Ecuador, son ya, la calidad que florece del futuro que crece con raíces cada vez más profundas.

Estos someros ejemplos y los juicios junto con las condenas a militares y civiles asesinos -no son todos los que quisiéramos- han plantado un ejemplo en el mundo que no será asfixiado; demuestran en forma inequívoca que los procesos de desarrollo de la gran revolución mundial son una ola que cíclicamente crece cada vez más y con mayor fuerza. Demuestran que la Alianza para el Progreso, el Macartismo, la Operación Cóndor y todos los programas que diseñara el Gran Capital desde su centro de operaciones en Estados Unidos de Norteamérica han fracasado. Faltaría llevar a la justicia a algunos Presidentes de EEUU; el que estén libres, demuestra que al comienzo y al final los que pagan las consecuencias de soportar y enfrentar los inmensos conflictos para que los dueños del Gran Capital puedan vivir con tranquilidad, son sus empleados, militares y burguesías nacionales y grupos de trabajadores que ingenuamente defienden de oficio a sus opresores.

Es tiempo de recapitular, luego del cambio revolucionario del Sistema Socioeconómico Mundial existirá una muy larga transición de Coexistencia Pacífica; proceso paulatino y pacífico de evolución donde las micros, pequeñas y medianas empresas tendrán vigencia. En cambio “los trabajadores no tienen nada que perder, como no sea sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo entero que ganar” (últimas líneas del Manifiesto de C. Marx).

¿Será que la reacción mundial podrá mejorar las súplicas de Lot para que la ira Divina no destruya inevitablemente su podrido sistema? A los que huyan del inminente incendio, cuidado con mirar hacia atrás, se convertirán en “estatuas de sal”, inevitablemente.

**3.- Cuatro años después:
Los teóricos y Nobeles
no han dado en el clavo**

Leiendo el libro “La próxima gran caída de la economía mundial”, de Jorge Suárez Vélez, economista costarricense que ha hecho su vida profesional en Estados Unidos y comentarista económico de CNN (cadenas noticiosas de cobertura mundial), encontramos que no aparecen conclusiones sobre el qué hacer, que permita objetivamente resolver la crisis que, de forma absurda, se está definiendo como “burbuja”.

No obstante, plantea que su intención es entender “que pasó y por qué no ha terminado de ocurrir” y que la crisis revela serios problemas estructurales acumulados. Lo que nunca define, a lo largo de su brillante exposición, es qué significa “problemas estructurales”; aunque abunda en datos y cifras que permiten graficar un mapa de ellos.

Por ejemplo, expone en la página 36 que “según David Stockman, antiguo director de presupuesto de Reagan, entre 2002 y 2006, el 1% más rico de la población recibió dos tercios del incremento en el ingreso nacional, mientras que el 90% más pobre recibió una octava parte.” Este dato que pareciera ser propio solamente de los Estados Unidos, es la realidad del resto del mundo capitalista; hay una concentración de las capitales y de beneficios en cada vez menos manos.

Las empresas más grandes en Panamá las vendieron a transnacionales. Lo que tiene dos lecturas, la primera es que no pudieron con la competencia luego de liberado los aranceles; la segunda es que tuvieron miedo a los cambios políticos y piensan que si las empresas son de transnacionales podrán defenderse mejor; siendo todo lo contrario, **las transnacionales colapsarán**; sólo sobrevivirán las micros, pequeñas y medianas empresas.

En la página 16 dice que “la empresa General Electric, presentó declaraciones de impuestos en más de

7,000 jurisdicciones a nivel global en 2009. Su pago total de impuestos en Estados Unidos fue 0.00. Generaron pérdidas fiscales en Estados Unidos por 408 millones de dólares... Y, a pesar de que generaron utilidades a nivel global por 10,800 millones de dólares, la diferirán indefinidamente para evitar pagar impuestos... **Los ricos siempre tienen cómo evitar el pago de impuestos...**”

En la página 145 expresa que “los conceptos de ‘patriotismo’ y de ‘estadista’ han sucumbido para dejarle su lugar a quienes son más eficientes recaudando dinero y vendiéndole su alma al diablo, es decir, a las empresas de cabildeo.”

Hay muchos puntos concluyentes y conceptos esbozados en su libro, que no estamos de acuerdo con Suárez Vélez; sin embargo, si hay, de una forma magistral, una exposición pormenorizada y detallada de datos y hechos que demuestran la realidad explosiva de la época y la situación revolucionaria de los países imperiales; conclusión expuesta en el estudio “Pasado y futuro de la crisis inmobiliaria”, publicada en el 2008 y que es el tema central de este libro.

Incluso, al final de su tratado, el mencionado e ilustrado autor manifiesta en la página 229, estar “convencido de que ésta (la crisis) es inevitable” (el paréntesis es nuestro). En el capítulo de conclusiones, existen una serie de datos reveladores que son además, escalofriantes.

Y aunque en el contexto de las ciencias sociales no se debe poner tiempos de ejecución a los eventos, como en efecto nuestro artículo (2008) señala, en donde mencionamos que en los próximos diez años se terminarán de ejecutar los cambios, ahora (2014) faltan cuatro, Suárez Vélez nos da la razón.

Hablan los nobeles

Luego tuvimos la oportunidad de leer “La crisis económica mundial”, donde escriben: Krugman (Premio Nobel), Stiglitz (Premio Nobel), Gorbachov (Premio Nobel), Soros, Toffler, Brown y otros. Todos, de una u otra forma, presentan la situación actual como producto de: liberalizaciones, apalancamientos, excesos, falta de controles, euforias financieras, escasas regulaciones, distorsión de riesgos, sobreendeudamiento, solvencia, liquidez, irresponsabilidad fiscal, etc. Con excepción de Gorbachov que logra algún acierto, ninguno presentan la crisis en su naturaleza específica ni mucho menos sus soluciones, porque están tratando de analizarla desde una visión de salvar el sistema imperante. Sin embargo, todos presentan un rasgo que induce la nueva realidad; hay un denominador común surgido en cada uno de los análisis, que es la “falta de controles y regulaciones”; ¿y qué significa esto sino limitar el libertinaje y la exasperante políticas neoliberales? No obstante, la propia naturaleza del sistema capitalista impide e impedirán que esos correctivos los realicen.

Stiglitz Joseph es quien más se aproxima al entendimiento de la crisis cuando propone medidas puntuales como la de “regulaciones”, “topes” y “transparencia”. Pero no logra descender porque adolece de las mismas ataduras de sus coautores, en su afán por dialogar con las nubes como diría Aristófanes hace dos mil cuatrocientos años, en vez de aterrizar estando sobre el aeropuerto de la revolución da un giro inesperado levanta la nariz y vuelve a remontar el vuelo. Seguro vio la pista muy escabrosa sin atreverse a perder prebendas y contrataciones en el abrupto aterrizaje.

Aunque el último jefe de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviética sí presenta, en forma desordenada y no muy definida, las causas de la crisis, no así su naturaleza y consecuencia; deja escrito dos comentarios que **lo iguala** al resto. Uno de ellos confunde sobre los sucesos de la caída de la **primera** experiencia socialista en el mundo; principalmente porque fue protagonista de ella y podría entenderse que es una voz autorizada.

El **primer** comentario que pone en duda su formación ideológica y su compromiso con la clase trabajadora, poniéndose al nivel de los otros **defensores del status quo**, Gorbachov se lamenta de los “millones de **personas comunes** que pusieron sus ahorros de toda la vida en el mercado” refiriéndose al “colapso del mercado de valores” (bonos). ¿Se referirá por casualidad a los dos mil quinientos millones de pobres que hay en el mundo? Ni estos, ni los sectores que le seguimos en abundancia de muerte y que representamos el 90% de las **personas comunes** del mundo, estamos en condiciones de ahorrar nada ni mucho menos de invertir en bonos. Es decir, se está lamentando de las pérdidas actuales de la infinita minoría de la humanidad (no menciona las inmensas fortunas ganadas antes). ¿Será que, cuando fue destituido por incapaz, se llevó parte del oro de Moscú y lo invirtió en bonos?

Y segundo, el último Secretario General del poderoso PCUS escribe que en Rusia “se logra un cambio radical, y se llegó a un punto de no retorno sin necesidad de derramar sangre”; ¿se referirá a los niños hambrientos de la Estación de Leningradsky o las niñas que reparten por el mundo la temible mafia rusa, aberraciones de hoy y negaciones del ayer? ¿O se referirá a un “no retorno” del socialismo, demostrando con este pequeño término su posición contrarrevolucionaria y reaccionaria?

De algo si tiene razón, esa primera experiencia socialista no volverá igual; volverá renovada y fortalecida por las experiencias remozadas que el capitalismo moribundo ha creado y porque el retroceso social generado, en su caída, es tan aberrante que nadie en el mundo escapa a su putrefacto olor.

Con plena razón subjetiva la primera experiencia socialista tenía que desplomarse: Sus «mejores» hijos, que crecieron con todas las oportunidades por siglos vedadas, luego de tanta sangre derramada por sus antepasados, en el primer momento en que llegan al poder piensan de esta forma, traicionando a sus progenitores. Esto es el producto de que la Dictadura del Proletariado se extendió demasiado, no dándole paso a la Dictadura de Todo el Pueblo; impidiendo los procesos democráticos que estimulan, forjan y promueven a los mejores, por encima de las designaciones.

Nos parece curioso haber visto a Alvin Toffler entre los escribientes de este libro; por un momento pensamos: ¿Qué tiene que ver el amor, perdón, las olas con todo esto? Luego reflexionamos y nos dimos cuenta que todo. Cuando en la película “Cruzadas”, dirigida por Ridley Scott y escrita por William Monahan, Balian (protagonista) le pregunta a Saladino: “¿cuánto vale Jerusalén?”; el emperador Musulmán le contesta “nada”, luego vuelve el rostro y dice: “todo”. Sin embargo, nuestro teórico de mareas y “olas” no logra descubrir el dilema actual donde tsunamis sucesivos, ininterrumpidos, arrasarán las más altas montañas y rescatarán al amor de las profundidades de las ganancias, poniéndolo a reinar eternamente... inevitablemente.

Todavía nadie ha dado en el clavo

Matriz publicada en La prensa, 18 de agosto de 2012

En el artículo “Pasado y futuro de la crisis inmobiliaria”, publicado en La Prensa, el **21 de abril de 2008** a escasos días en que el Fondo Monetario Internacional cifra en 945,000 millones de dólares las pérdidas acumuladas por la crisis, y **cinco meses antes** (15 de septiembre) de que Lehman Brother (tras 158 años de exitosa actividad y cuarto banco de inversión de E.E.U.U.) quiebra estrepitosamente, escribimos: “La Reserva Federal de los EE.UU., al subsidiar a las entidades financieras, lo que está logrando es contener momentáneamente los acontecimientos agravando la situación, dado que las causas de ella está en los consumidores y esos subsidios no les llega a ellos; muy por el contrario, debilita aún más la capacidad adquisitiva al crear un globo inflacionario.”

Hay un detalle desapercibido por todos los analistas: ¿Quiénes son los senadores en Estados Unidos, y los parlamentarios ingleses, alemanes, japoneses, etc.? ¿Quiénes son sus presidentes? ¿No serán por casualidad los dueños (o sus empleados) de las deudas que ellos mismos se están pagando; bajo una inmensa nube de humo para que los contribuyentes no se den cuenta dónde terminan sus ahorros? ¿No será esta razón por la que no pueden ver ni verán otra fórmula de solución? ¿Por lo que están más interesados en la estabilidad de sus acciones en la bolsa, que el bienestar de la población?

Entre más se empeñen en demostrar que los ajustes requeridos no afectan el sistema imperante, menos van a poder encontrar el camino para solucionar la crisis en aumento. El planteamiento de estos analistas es acusar a la liberalización financiera sin controles adecuados como la culpable; ninguno se atreve a plantear que el sismo tuvo su

epicentro en la GLOBALIZACIÓN, nacida de la Organización Mundial del Comercio causalmente creada el año en que surge el revolucionario sistema operativo en 1995. Los más beneficiados son los “magnates”, que mueven sus industrias donde la mano de obra cuesta la humillación; vendiendo en sus países a precios iguales que si los hubieran producido con sus leyes y salarios. Y como dice el artículo, si quitan las casas es porque sus inquilinos no pagan y no pagan porque no tienen empleo y no tienen empleo porque cerraron la empresa y se la llevaron para un país cuyos salarios son muchísimo más bajos; dado que están usando el arma secreta que nadie se atreve a desenmascarar y es el precio en dólares de las monedas nacionales. En estas circunstancias de desempleo, ¿cómo pueden incentivar el consumo que permita el repunte?

¿Cómo se puede entender que los precios están regulados por la ley de libre oferta y demanda y el punto de partida de todos los procesos productivos es un bien que no responde a ella? El petróleo y sus derivados son monopolizados por unas cuantas compañías. La ley de oferta y demanda que regulara los precios ayer, hoy es una gran farsa. Hace unos años apareció (2008), entre líneas, en los diarios, que las compañías petroleras habían obtenido ganancias tan grandes que el Congreso de los Estados Unidos se alarmó, dado que fue un año en donde la mayoría de las grandes empresas obtuvieron pérdidas. Haciendo competencia a los carteles de la droga, por lo que no se atreven a publicar sobre ellos, nadie nunca más volvió a mencionar el tema, desapareció más rápido que un fantasma. Públicamente aparecen como culpables los países de la OPEP que jamás han pagado un real en publicidad a los medios de comunicación de ningún país del mundo, por lo que no pueden chantajear a sus dueños para que culpen a otro.

Los precios de los bienes y servicios, siempre que sube el petróleo, se disparan en alza; escuchamos con mucha frecuencia sobre fluctuaciones importantes en donde baja su costo, sin que eso implique que caigan los precios de los bienes y servicios. ¿En qué bolsillo se quedan las sobre ganancias? O mejor preguntamos ¿En qué banco van a parar los dineros que nos roban?

La tendencia de estos magnates, que se han bañado y se bañan con el sudor del mundo, es la de promover la estrategia de “responsabilidad social”, lo que se convertirá exactamente en eso: Pura propaganda engañosa para aparentarle a la comunidad mundial lo que no son, es su disfraz de oveja. No es posible que nosotros -y soy empresario- en medio de los más profundos problemas, cuya naturaleza están fundamentalmente determinadas por las utilidades recibidas, siempre en agonía, nos preocupemos de otra cosa que no sean las ganancias.

Claro, es muy fácil para estos magnates y sus acólitos, que viven en un mundo de sueños intocables, generar directrices hacia los países donde acostumbran a defecar; son sus amanuenses y testaferros los que tienen que lidiar con la vida o la muerte, de hambre o de abundancia, de tranquilidad o terror, de paz o de violencia. Empresarios nacionales, serviles del Gran Capital, levantan la bandera del fascismo en tono de superioridad ante sus pueblos, amigos y hermanos, sin saber que son igualmente utilizados cargando la primera línea de combate para beneficio y tranquilidad de sus amos.

Las medidas tienen que ser integrales, el objetivo es la restructuración total del sistema imperante; cuyo punto de partida, criterios y patrones comparativos del desarrollo no pueden ser las ganancias, el crecimiento empresarial, la captación de capitales, etc., sino el ser humano y su status. Tenemos que darle **vuelta al análisis**

para que el punto de partida sea la salud, la educación, la alimentación, la cultura, el deporte, en fin, el **bienestar de todos los asociados**, de absolutamente todos; y los demás elementos de la economía que sobrevivan y los nuevos que hay que crear, estarán a sus servicios.

Un pequeño ejemplo de los cambios que surgirán de las mismas entrañas de los países desarrollados son las “cajas fiscales” computarizadas, que son registradoras para el cobro de los bienes y servicios que se adquieren en el mercado. Su fin es el riguroso control de los ingresos de las empresas que permite con certeza inspeccionar el pago de los impuestos, que siempre evaden con mucha astucia.

Las empresas declaran sus ganancias al final del año fiscal y demoran en pagar sus impuestos otro año más, en el mejor de los casos; los trabajadores los pagan al mes. Esta nueva máquina permitirá **en perspectiva** el cobro puntual y al mes de los impuestos generados; como también precisar la ejecución de políticas de apoyo al sector. Pero como todas las cosas en el capitalismo están plagadas de corrupción, su aplicación en Panamá no obedeció a un control serio de las empresas para orientar la decencia en el pago de los impuestos, sino para robarse varios millones de dólares.

Se impuso la ley que obligaba a los entes económicos a utilizar la nueva tecnología en dos meses. En ese tiempo, sólo el que promovió la ley podía tener disposición de por lo menos 100,000 aparatos, con la autorización del gobierno requerida que implica la coordinación con el Ministerio de Finanzas. En ese momento los aparatos fueron vendidos al contado en 900.00 dólares; dos años después, cuesta 300.00 (incluidas las ganancias). No hay que ser empresario para asegurar que ese precio era el mismo que dos años atrás; indicando que el **negociado** estuvo por el orden de los 600.00

dólares cada una, reportando un **robo** a la sociedad por el orden de los 60 millones de dólares, **hurtados** en tan sólo dos meses. Si son 35 Diputados que se requieren para aprobar la ley, indica que los gastos a realizar para la **estafa** son por el orden de los 875,000.00, dado que ellos se revuelcan en el lodo por 25.000.00 dólares. Dios te bendiga Martinelli por promover la decencia pública, creyendo que nadie se enteraría; esperemos que su Vicepresidente, hoy Presidente, no siga el mismo camino.

Aspirantes a dirigentes del movimiento popular y democrático estaban planteando irse en contra de esta medida que responde a la revolución de los medios de producción, por suerte no lograron la convocatoria necesaria. La moderna registradora es un tremendo impulso al futuro de la democratización panameña y mundial. Tienen que estudiar más, no se logrará el salto dialéctico si los dirigentes de la clase trabajadora no son más sabios que la clase caduca; es evidente que para ver lo bueno, lo malo y lo feo de cualquier medida o evento, hay que analizarla en su movimiento y esa capacidad no llega por combustión espontánea.

Hemos sido los primeros en tipificar con certeza científica la crisis y desde entonces no hemos leído o escuchado de nadie que le esté dando continuidad a esta línea de análisis porque nos haya estudiado o porque lo dedujo. Sin embargo, el mundo camina irremediabilmente en esa dirección tal cual lo comprobamos en este documento. Tenemos la certeza que existen cientos de miles y millones de abnegados revolucionarios que conocen esto de sobra o lo intuyen. Tenemos seguridad que lo saben o lo intuyen porque observamos con nitidez que lo demuestran cuando analizamos sus movimientos tácticos que realizan en los distintos países del mundo, principalmente en América.

La Revolución Francesa no fue más que un proceso concluyente de un conjunto de medidas, investigaciones sociales y revoluciones parciales que nacieron en Inglaterra dirigidas por Oliver Cromwell (1599-1658), teniendo su primera proyección completa en la independencia de los Estados Unidos. La primera constitución en Francia fue adscrita en 1791, cinco años después de que Estados Unidos en 1787 promulgara la suya. Esto último lo anotamos porque no faltará quien pregunte en dónde queda el papel histórico de Cuba, China, la extinta Unión de Repúblicas Socialista Soviéticas, Vietnam, la Republica Socialista Bolivariana de Venezuela, etc. que han hecho, hacen y harán un papel relevante; anotemos que todos han sido facilitadores en construir el nuevo modelo a reinar, en la matriz del viejo; dado que el Sistema Capitalista no ha dejado de ser el director de orquesta de todos los acontecimientos económicos en el mundo, aun los que se producen en el modelo experimental de los países que asumen el socialismo como objetivo de su gestión gubernamental.

Y como colofón, podríamos decir que el primer intento de “tomar el cielo por asalto”, no fue en Rusia, fue la Comuna de París en 1871. La independencia de EEUU y su Constitución, no tiene relevancia global porque en el contexto de la geopolítica fue un desenlace aislado. Fue la Revolución Francesa la que determinó el **transito sistémico mundial** del feudalismo al capitalismo.

La correlación de fuerzas que ha generado los países democráticos de Latinoamérica, con la Republica Bolivariana de Venezuela y Cuba a la vanguardia, aglutinados en la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA, 2004), Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC, 2010), Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR, 2011); están

logrando grandes transformaciones y se han convertido en un acelerador de los procesos democráticos mundiales.

Tampoco es cierto que nuestro análisis sea el producto de la elucubración de un genio que descubrió lo que nadie había pensado. Hemos sido los primeros en presentar el pensamiento de millones que ya saben esto, sin poder plasmarlo en un papel; principalmente porque están en la primera línea de combate. El entendimiento del Materialismo Dialéctico, escribía Marx, en toda su plenitud y su aplicación a los procesos revolucionarios, está intrínsecamente vinculada al nivel evolutivo de las fuerzas productivas que existan entorno al individuo en su maduración y desarrollo; generándose así diversas tendencias político-ideológico que oscilan entre el Materialismo Vulgar y el Materialismo Científico. ¿A cuál de los dos quisiera usted adscribirse?

La ruta de las revoluciones

El cambio revolucionario sistémico mundial, se van a ejecutar, como demostrara teóricamente Carlos Marx, desde los países más desarrollados y después de que el sistema vigente ya no pueda aportar más nada a la sociedad, como efectivamente es la situación actual.

Confrontando el criterio equivocado de los cabezas calientes de la pequeña burguesía revolucionaria creyente que los cambios surgen de las entrañas de la necesidad extrema; y de la vieja guardia socialista, sostenedora que éstos se iba a presentar por asimilación sostenida dentro del marco de la confrontación de los dos polos vigentes entonces (1917-1991), el capitalismo y el socialismo.

Según la vieja guardia socialista, dada la enorme capacidad productiva y científica (vinculada a la solución de los problemas sociales) de los países socialistas

agrupados en el CAME, entendíamos -como en efecto no podíamos imaginar otra cosa- que la derrota final del Capitalismo se realizaría dentro de una evolución progresiva, en la medida en que el ejemplo que forjaba el socialismo capturaría la emoción de la población del mundo capitalista; las que lograrían sus revoluciones paulatinamente en los países donde surgieran las “condiciones revolucionarias”. Esta **hipótesis**, que creíamos era **ley**, indicaban que el principal “salto revolucionario” del Sistema Capitalista al Sistema Socialista ya se había efectuado. De alguna manera el que China no fuera parte del CAME pero si de los países socialistas y la India de aliados, apuntalaban estos errores que señalamos ahora.

Esta hipótesis que sustentábamos como ley y su espejismo, nos llevaron a una alucinación. Entendiendo que el bienestar de la población de los países imperiales es el producto de la sustracción de los recursos del resto de las naciones; suponíamos que en el desencajar paulatino de los países periferia, les iba a sobrevenir una crisis económica interna lo que, tarde o temprano, los haría implosionar; cerrando el capítulo del sistema capitalista. Esta tesis equivocada fue el factor cardinal en la profunda crisis del movimiento comunista internacional, luego que el bloque socialista se desmoronara, no pudiendo sus dirigentes comprender cómo se lograrían los objetivos.

Confrontando la tesis de Marx encontramos, además, a los “centristas” agrupados principalmente en la Socialdemocracia que con su visión idealista y existencial de la realidad, proponen un tránsito evolutivo y no revolucionario del sistema. No negando con esto, en ningún momento, entre muchas otras razones, la necesidad **de todos los distintos sectores** mencionados en la maduración social del pensamiento revolucionario de las

masas; aportando un enorme caudal de esfuerzo en la educación de la conciencia social de la clase trabajadora que ayudará a que este salto sistémico se produzca con seguridad, sin retroceso y al menor costo posible.

Según los argumentos que esgrimíamos, el problema principal ya no era la inminente derrota del imperialismo sino el peligro de que en esa eventualidad estallara la guerra nuclear. Temor que fue constante en los tiempos de la Guerra Fría; convirtiéndose la lucha por el desarme nuclear, en una línea estratégica fundamental del movimiento revolucionario por la paz. No obstante, como estamos demostrando, las transformaciones globales del desplome real del Capitalismo, en primera instancias, se darán dentro de las entrañas mismas de los imperios: ¿Cómo podrá ejecutarse una guerra atómica?, ¿se dispararán ellos mismos las bombas nucleares?

Es en este momento en que la visión de Lenin, sobre la “**coexistencia pacífica**”, adquiere vigencia en su máxima expresión. Este teórico revolucionario, al final de su vida expone, sin poder desarrollarlo, este concepto; que siempre ha sido mal interpretado y aplicado erróneamente como estamos detallando. De la misma manera en que Marx señaló la aparición del Imperialismo, sin poder desarrollar el tema, siendo Vladimir el que hace los estudios teóricos al respecto.

El más importante postulado de la Coexistencia Pacífica, y que seguirá teniendo vigencia, se refiere a que **no se puede imponer** por la fuerza la revolución socialista a los pueblos. Luego de la II Guerra Mundial, **por razones inevitables**, la URSS en su avance por Europa -derrotando al fascismo- fue **imponiendo** su modelo a los países que iba ocupando. Este error es un **factor secundario** en la caída (1991) del Bloque Socialista Soviético.

Y fue inevitable porque la Reacción Mundial concentró toda su economía y fuerza militar para aplastar el rápido desarrollo de la primera república dirigida por los trabajadores y asesinar a los líderes más destacados del movimiento popular de los distintos países de Europa. Cuando ese enorme país (URSS) ‘se levanta para el combate mortal contra la oscura fuerza fascista y su noble furia azotó como ola en una **guerra sagrada**’, en su desplazamiento triunfante desde su capital (Moscú) sobre los más de 6 millones de soldados del Continente de Europa dirigidos por los alemanes, que operaban en el frente soviético; en cada país que liberaban, no era cierto que le iban a regalar el trofeo a los norteamericanos e ingleses que con su neutralidad habían alimentado a las bestias. Ni mucho menos a la “reacción interna” de cada país liberado, que aplaudieron y engrosaron a los ejércitos fascistas, además de asesinar masivamente a los dirigentes socialistas. Hasta España, que oculta su participación, envió a la División Azul al frente soviético.

Estados Unidos, Inglaterra y Francia, con su neutralidad, ayudaron a que Franco -apoyado por Hitler y Mussolini- convirtiera a la República Democrática de España en un mar de sangre; e igualmente alentaron todo el tiempo a los **asesinos de judíos** (los mártires del holocausto ayer, son hoy asesinos de palestinos). La URSS, que enfrentó abiertamente a los fascistas en la Guerra Civil de España (1936-1939), ante **la insistente negativa** de los imperios por llegar a alianzas para acabar con la amenaza parda, entendiendo claramente las intenciones de éstos de alimentar a la bestia para que destruyera el primer Estado Socialista del mundo; en el último momento, mediados de 1939, hizo un espectacular movimiento de tropas para hacerle entender a los alemanes que para invadir Rusia tenía que consolidar

primero Europa, por lo que el 10 de mayo de 1940 Alemania hace un giro inesperado e invade Francia. Hábilmente los rusos obtienen más de dos años para continuar sus preparativos para lo que ya sabían que eran las intenciones de los imperios, lo que sucediera el 22 de junio de 1941, fecha en que **Europa invade** a la URSS dirigida por los fascistas y alentada con la pasividad de Inglaterra y Estados Unidos. Pero que ahora, estando Francia ahogada, estaban obligados a llegar a acuerdos.

Disculpe que me extienda en este tema, mi estimado lector, pero en la feroz lucha de las ideas, hay la presentación consuetudinaria de querer demostrar que fue la alianza de Rusia con Alemania realizada en 1939, la que alentaron el fascismo. Además, es importante **demostrar por qué era inevitable el error** cometido por la primera experiencia socialista del mundo de trasgredir el Principio de Coexistencia Pacífica; hasta ese entonces desarrollada, referente a que no se puede imponer el sistema socialista a ningún país, el que debe ser el producto de la maduración de sus propias fuerzas sociales.

Seis millones de soldados y la capacidad productiva de toda Europa invadieron Rusia y no fue hasta 3 años después (tres años) que los aliados abren el frente de Normandía (6 de junio de 1944), con unos ridículos medio millón de soldados. La dirigencia imperial del mundo capitalista esperaron hasta el último momento que la Europa Fascista liquidara a la URSS; como ya los rusos lo sabían desde antes de la Quema del Reichstag (Parlamento Alemán) en **1933**. El brillante análisis en su defensa realizado por Jorge Dimitrov, acusado de haber causado el incendio del Parlamento Alemán, define la **naturaleza** del fascismo en el juzgado así: “Los bárbaros y salvajes en Bulgaria son solamente los fascistas. Pero, yo pregunto, señor Presidente: ¿En qué país no son los

fascistas bárbaros y salvajes?” Luego en **1935**, ya siendo Secretario General de la Internacional Comunista, escribe sobre el **carácter** del fascismo en un informe internacional así: “El fascismo alemán actúa como destacamento de choque de la **contrarrevolución internacional**, como incendiario principal de la **guerra imperialista**, como instigador de la **cruzada** contra la Unión Soviética...”

La hipocresía despiadada e infernal de Francia, Inglaterra y Estados Unidos a escala global fue comprobada en la Guerra Civil Española (1936-1939); razón por la cual, ya en plena II Guerra Mundial el segundo frente se demoró tanto, a espera de que Hitler anegara en muertos el suelo ruso. Sólo cuando observaron como sorpresivamente de las cenizas machacadas surgía un Ejército Rojo que se convertía en una imponente aplanadora, corrieron con su Día “D” para evitar que llegara hasta Portugal. Henry Ford, el magnate de los automóviles norteamericano, fue condecorado por Hitler en 1938; además que se profesaban mutua admiración, no siendo esta relación un hecho aislado.

En abril de 1945, los ejércitos de la primera experiencia socialista del mundo, llega a las puertas de Berlín. En esta guerra de ideas, tienen en los medios, hoy, presentando las fanfarronerías de un General de tanques que instaba a que ese era el momento de acabar con la URSS, la cual estaba débil, por lo que debían seguir el combate... Dejando subliminalmente en el ambiente que fue su millón de soldados el que derrotara a Hitler. Del otro lado del que sería el Muro de Berlín había 6 millones de probados, heroicos soldados y más atrás un abnegado pueblo esperando una excusa para pasarles la factura.

Mientras no sean derrotado el sistema imperial y su infinita capacidad de adaptarse, mimetizarse, y poder de represalia; no es posible que países aislados que han

iniciado los cambios revolucionarios, sobrevivan en el tiempo. De la misma manera en que lo demostró la Revolución Francesa (1790), derrotada en dos intentos de poder republicano por las coaliciones del resto de los países feudales; solamente fue en su tercer intento, donde llegaron al entendimiento que tenían que vencer y liquidar a toda la Aristocracia Feudal de Europa para poder garantizar su triunfo. Ejemplo de esto también es la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la cual es desmantelada por sus propias fuerzas, estimuladas por la corrupción que promueven los imperios.

En este final de peones, lo que no tenemos claro, es el papel de China y su poderoso Partido Comunista, que están impidiendo el desmoronamiento del sistema capitalista. ¿Será que también se dejaron doblegar por la infinita variedad de vicios que produce el sistema decadente? ¿O será que dada su milenaria cultura, vinculada al pensamiento dialéctico revolucionario, han entendido, con más profundidad y mucho antes todo lo que exponemos en este libro?; armando estrategias y tácticas para que el proceso no se realice en medio de actos desesperados de la reacción y cometan errores nucleares que pagaríamos todos. En su demostrada ignorancia y bestialidad, los defensores del sistema capitalista caduco, en el último momento cuando serán eliminados, podría ser que actuaran como las serpientes; las que luego de cortarles la cabeza, salta para inyectar el mortal veneno al que alcance desprevenido.

4.- La Globalización

Según el Fondo Monetario Internacional (FMI) “La globalización es una interdependencia económica creciente del conjunto de países del mundo, provocada por el aumento del volumen y la variedad de las transacciones transfronterizas de bienes y servicios, así como de los flujos internacionales de capitales, al tiempo que la difusión acelerada de tecnología”.

Por otra parte el Banco Mundial no presenta una definición puntual: “La globalización ha incitado uno de los debates más apasionados de la última década, ha sido tema de innumerables libros y causa de grandes manifestaciones en Europa y América del Norte. Los críticos han planteado que el proceso ha propiciado la explotación de los habitantes de los países en desarrollo, ha ocasionado grandes alteraciones en su forma de vida y en cambio ha aportado pocos beneficios, mientras los defensores apuntan a la **considerable reducción de la pobreza** alcanzada en países que han optado por integrarse a la economía mundial.” Hemos resaltado “considerable reducción de la pobreza” porque es una venerable falsedad; este hecho ciertamente se ha estado resolviendo, sin embargo, ha sido el producto de los gobiernos populares que están ganando elecciones en los países del tercer mundo, principalmente en Sur América.

No encontramos una definición al respecto en la página web de la Organización Mundial de Comercio (OMC) fundada en 1995, como producto de la evolución del GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) existente desde 1947; esta última es el progenitor de la Globalización. No obstante define lo que son: “La Organización Mundial del Comercio (OMC) se ocupa de las normas mundiales por las que se rige el comercio entre las naciones. Su principal función es velar

por que el comercio se realice de la manera más fluida, previsible y libre posible.”

A nuestro entender la Globalización es una necesidad histórica de la humanidad, en esta fase de su evolución; dado que la **inter-vinculación** existente entre las naciones es de tal magnitud y en crecimiento, que se requiere acuerdos que viabilicen su entendimiento sobre bases jurídicas que la regulen. Que cada región desarrolle lo que mejor puede hacer; **una nueva división del trabajo social**, ahora entre naciones y regiones.

Según Adam Smith (1723-1790), la división del trabajo es la principal fuente de crecimiento y desarrollo de un país; son sus ventajas, entre otras, que aumenta la habilidad y destreza del trabajador, ahorra la pérdida de tiempo cuando se pasa de una tarea a otra. Según el Padre de la Economía, Smith, la primera división del trabajo fue entre el hombre y la mujer. Y Carlos Marx dice en el tomo I de El Capital, al respecto del papel de esta categoría económica, que “la división del trabajo convierte el producto del trabajo en mercancía, haciendo con ello necesaria su transformación en dinero.”

Esta nueva “división del trabajo social” entre las naciones, que nace por primera vez, potenciará aún más la capacidad productiva de la humanidad; de igual forma la “socialización de la producción” sus más altos niveles.

Este proceso de Globalización que está obligando al mundo, a marcha forzada y sin contemplación, a caminar hacia esta nueva e histórica división del trabajo no es más que una versión **desmejorada** del CAME (Consejo de Ayuda Mutua Económico), sistema de integración del desaparecido sistema soviético. La extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, en alianza con los países socialistas del este de Europa, estaban especializando la producción de cada país en función de

sus virtudes socioeconómicas para lograr el crecimiento de la productividad global en un proceso metódico en donde eran contemplados y resueltos los problemas sociales que se creaban. En cambio la OMC y su sistema de Globalización sólo atañen a los asuntos comerciales; los conflictos que provocan tales como controles de fiscalización impositiva, salud financiera de los gobiernos, migración, desempleo, etc., no son de su incumbencia. El CAME era un proceso ordenado de especialización de la producción y comercialización; la OMC, es un proceso desordenado e irresponsable de Globalización.

No obstante, igual que la ONU (Organización de Naciones Unidas) y el FMI (Fondo Monetario Internacional), la OMC llevan implícito en su matriz un futuro por construir en la nueva sociedad por nacer. Lo anotamos así, porque estas organizaciones actualmente afectan los intereses de la mayoría en provecho exclusivo de los dueños de Grandes Capitales, que representan a la absoluta minoría; empero, en su estructura constitutiva contienen los elementos democráticos que permiten darle un vuelco total a la forma limitada en que opera.

Dado el sistema de opresión en el que nos encontramos, desde sus inicios los agentes del imperio tenían claro a donde quería llevarnos cuando se aprobó la constitución de la Organización Mundial de Comercio (OMC); en cambio nosotros llegamos ingenuos a las mesas de discusión, dejándonos embaucar con la complicidad de sus amanuenses que son gobernantes de países todavía sojuzgados por el Gran Capital.

Podríamos decir lo mismo en otros términos: Los Embajadores de los países industrializados ya llevaban agendas bien definidas, cuyos propósitos eran los de favorecer en una nueva escalada “neocolonial” a sus transnacionales, la que se ha llamado **neo-liberalismo**;

evidentemente en detrimento de los intereses del 90% del resto del mundo. Que junto con sus testaferros, colocados para tal fin de gobernantes de diversos países, han ido doblegando, por la fuerza del chantaje económico y de la violencia conspirativa, al resto de los países.

Todas las ventajas que presentan como demostración de los beneficios que representan los hechos ya consumados, son mentiras disfrazadas. En los países donde gobierna el Gran Capital, incluyendo las naciones imperiales, la pobreza dejó de galopar en corceles demoniacos para proyectarse, ahora, en cohetes supersónicos. Lo que no podrán entender jamás es que esa cada vez menor capacidad adquisitiva de las grandes masas es lo que empujara al sistema capitalista a su tumba, ya cavada; el sepulcro es las inmensas cantidades de mercancías que son arrojadas al mercado diariamente sin encontrar demandantes que puedan adquirirlas. Para resolver esta contradicción tendrían que dejar de ser capitalistas y empresarios, inevitablemente.

Evidentemente, así como presentamos al inicio, como un fenómeno positivo a las tres organizaciones mundiales, asimismo también aseguramos que los términos en que se han aprovechado los grandes capitales de la OMC y su globalización es el ataúd en donde cargaremos al Sistema Capitalista; como efectivamente está sucediendo.

Los dueños de los Grandes Capitales y sus testaferros no podrán comprender jamás el cementerio que se han edificado. En el nuevo Sistema Mundial que surgirá muy pronto, construiremos un sistema en donde se globalizará la justicia, el trabajo, las necesidades, se globalizará el bienestar... Las fronteras entre los países, cuyo fin es mantener los mercados cautivos para provecho de sus empresarios, desaparecerán.

Los hechos

Al querer aprovecharse de la ingenuidad de los países débiles, las Transnacionales proyectaron correctamente como elevar sus utilidades y principalmente como vender la abundante mercancía creada por el nuevo sistema productivo surgido de la aplicación de la revolucionaria tecnología robotizada.

Veamos un ejemplo: Si en Estados Unidos hay una empresa totalmente automatizada por robots, que produce miles de muebles modulares para oficina al día, ella necesita encontrar rápidamente mercados donde colocar su producto o colapsará dado que en breve tiempo logran saturar el mercado de su país; quedándose en los depósitos mercancías sin saber dónde se van a ubicar para su venta. No obstante, para proteger a los ebanistas nacionales, todos los países cobran impuestos de hasta el 125% sobre el valor de importación. Quiere decir que el precio de producción del mueble modular, más el flete, más costos de trámite, más el 125% de arancel; el precio final es competitivo con los muebles fabricados por nuestros trabajadores. Pero si estas mega fábricas apoyadas por el poder militar, financiero y diplomático de los países imperiales, logran anular el arancel de importación, el precio final es inferior al de los productores nacionales; indudablemente arruinando a los ebanistas, que es lo que exactamente está imponiendo la Organización Mundial de Comercio (OMC).

La Globalización, se convirtió en una necesidad de vida o muerte para las Grandes Empresas de cobertura mundial. Si no lograban romper las fronteras se arruinarían; y si lo lograban, sus niveles de utilidad se multiplicarían mucho más; aun bajando los precios a un nivel tan increíble, que tiene a los simples mortales

pensando que están “lavando dinero”. Tampoco nosotros teníamos alternativa, o nos sumábamos a la OMC y la Globalización, en sus términos con tenues reformas, enfrentando una reingeniería de la estructura productiva de nuestros países o éramos aislados del reparto de lo poquito que podría haber de gratificación, creándonos una crisis económica insalvable. Para nosotros era y es un problema de mendicidad, de migajas, del reparto de las sobras que siempre nos han dejado, asesinando a cada dirigente que se oponía, incluso si llegaba a ser Presidente. Las gratificaciones llegaban con meditas punitivas derivadas de presiones diplomáticas (amenazas) de castigo en cuanto a los prestamos o cuotas de importación.

Insistimos, en el mundo que surge luego del abrupto desarrollo de los procesos productivos a partir de la creación del Windows 95, cuyo efecto tiene -guardando las proporciones- el mismo impacto, en la sociedad global, que la invención de la Máquina de Vapor (1712), es obligado el ordenar internacionalmente los procesos de relaciones comerciales, sociales, laborales, jurídicos, etc., entre las naciones. Esto obliga a que cada país tenga que sacarle provecho a lo que mejor hace para lograr los más altos índices de productividad, abandonando aquellas áreas donde no se puede ser eficiente. Y eso implica realizar una reestructuración total de la economía del mundo **-una nueva división internacional del trabajo social-** con los subsiguientes sacrificios de determinados rubros y lo que eso implica en los cambios sociales de la comunidad. Esto es exactamente lo que era el CAME (Consejo de Ayuda Mutua Económica) desde una visión humana, democrática, participativa, por lo que es prudente investigar sus detalles; porque esta es la estructura y la metodología que indica el camino que debemos seguir con la OMC y su Globalización, luego que nuestros gobiernos

democráticos y revolucionarios, que cada día son más, asuman el liderazgo mundial, como ya está sucediendo.

Empero, los acuerdos se presentaron sin ningún tipo de visión de relaciones igualitarias, es la parte más ancha del embudo para ellos (10%) y la estrecha para nosotros (90%). Los detalles de esta realidad son ya muy conocidos y estudiados por multitud de analistas, tal como lo expresa el Banco Mundial; tanto de los que hacen un estudio objetivo, como de los que alevosamente y con premeditación falsean los hechos.

Como un dato demasiado importante, según Suárez Vélez, en la página 225 de su libro la “Próxima gran caída de la economía mundial”, nos dice que “casi la mitad de las utilidades generadas por las 500 empresas más grandes de Estados Unidos, se generan fuera del país”. Realidad esta, muy similar al resto de los países imperiales.

Para demostrar lo que representa nuestra hambre, nuestras necesidades, nuestra ignorancia financiada y conflictos políticos importados a la fuerza, para que las poblaciones de los países imperiales vivan en confort y sin necesidad (hasta ahora) de hacer revoluciones, pongamos el ejemplo de Suiza que sin ser directamente un país imperial, lo es de soporte. Con una superficie territorial (41,285Km²) que es casi la mitad de Panamá (78,569Km²), con una población de 8 millones de habitantes, el doble que la panameña, cobija a la empresa agroalimentaria más grande del mundo –entre otras- con ingresos brutos de 100,000 millones de dólares. El PIB (producción anual de bienes y servicios de un país) de Panamá es de 70,000 millones (cifras redondeadas), lo que indica que esta **sola empresa** produce un tercio más que todo un país; capaces de financiar incluso nuestra ingenuidad.

La pregunta que salta a la vista es pues, ¿cómo, siendo esto así, es posible que la Globalización sea el ataúd del Sistema Capitalista?

Antes de continuar en el análisis debemos anotar que en el estudio realizado sobre “Filosofía Empresarial” desarrollado en los libros “Visión Empresarial” y “El que tiene tienda que la atienda”, observamos que el nuevo Sistema Mundial no negará la gestión individual de las micros, pequeñas y medianas empresas; con capitales de inversión que oscilarían desde unos cuantos dólares hasta varias decenas e incluso millones de dólares, empero los magnates de las empresas transnacionales y monopólicas desaparecerán de los acontecimientos sociales, económicos y políticos para siempre.

Las razones objetivas de la desaparición de los “magnates” son simples. La acumulación de recursos requerida para el desarrollo de las empresas en un **inicio** del Sistema Capitalista se obtenía con los ahorros y el trabajo tesorero de una persona y su familia. En su progreso cada vez se requería de más recursos para lograr nuevos avances y de más personal; que no se podían conseguir con el ahorro, obligando al emprendedor a buscarlos en otros lugares como son los Bancos.

Pero este proceso de crecimiento de los mercados y sus exigencias, es continuo. En forma natural y como necesidad de concentrar cada vez más recursos para lograr el **desarrollo** requerido para cumplir con esas exigencias, a partir de miles de medianas empresas, en su competencia por los mercados, se conformaron los Monopolios. Luego, por las mismas razones aparecieron los Carteles, que son **alianza** de varios monopolios por la **razón visible** de eliminar o restringir la competencia; es la necesidad de concentrar más recursos lo que determina la lucha. Estas

dieron paso a los Trust (**fusión** de varias empresas), para dar cabida al desarrollo de las Transnacionales.

Este proceso de concentración de recursos es necesario para cumplir las tareas de desarrollo que la humanidad exige; de la misma manera en que la esclavitud, en los primeros inicios de la civilización, permitió el ocio necesario para que determinadas personas se dedicaran a estudiar los acontecimientos.

Podríamos comparar esta evolución observando cómo y por qué crecen los negocios desde su origen en un cuarto de la casa del emprendedor. El va involucrando poco a poco a toda la familia, en su crecimiento forzado por la clientela que cada vez es más grande y pide más calidad y variedad de productos. Necesitando algo más que sus ahorros, acude a los bancos para conseguir los recursos necesarios para ampliar su infraestructura e inventarios. Pasado el tiempo y por las mismas razones de la **necesidad de ampliar** de lo contrario se arruina, agotado el crédito bancario, se le ocurre la figura de socios. Y así sucesivamente hasta que se llega a las transnacionales. Todos estos procesos de concentración de recursos es una necesidad requerida por los mercados en constante crecimiento. Lo tangible, lo que podemos observar del fenómeno, es la actitud del empresario por ganar más; esta característica es lo que la naturaleza de las cosas deja en evidencia. **La búsqueda de las ganancias es la forma en que se manifiesta la necesidad de desarrollo (contenido) que la sociedad exige.**

Empero, la humanidad ha entrado en una fase de su desarrollo en la que la acumulación de capitales, de infraestructura, de investigación, etc. es de tal magnitud que escapa a la acción individual de una persona o incluso pequeños grupos de ellas. La dimensión de las exigencias, por ejemplo, en cuanto a la investigación científica ha

trascendido del dominio privado para convertirse en tareas Estatales (dominio público), sin lo cual no es posible ningún resultado; que luego regalan esas investigaciones a las transnacionales.

Los dueños y socios de las transnacionales han pasado **de ser entes** imprescindibles de la sociedad por su capacidad productiva y creativa... a convertirse en seres inútiles, cuyo único papel ante la sociedad es utilizar los inmensos recursos acumulados en su mano para decidir en nombre de su mal entendida democracia quien vive o quien muere. Las corporaciones transnacionales en su proceso de normal funcionamiento y desarrollo ya no necesitan de la figura del dueño o socio para garantizar su correcto desempeño en todos los ámbitos de sus necesidades, incluyendo la creatividad necesaria para su desarrollo.

La labor de los magnates, su único libreto, es dirigido a afianzar la crueldad existente hoy y que el **Papa Juan Pablo II** lo llamó “Capitalismo Salvaje”. Igualmente e irónicamente el **Papa Benedicto XVI** aseguró el 19 de enero de 2013 en un comunicado de NOTIMEX, en un discurso pronunciado en El Vaticano ante integrantes del Pontificio Consejo “Cor Unum”, que el capitalismo salvaje y su culto al beneficio a toda costa ha provocado crisis, desigualdad y miseria, situaciones capaces de convertir al ser humano en esclavo.

Y para que sea posible que “la tortilla de vire”, se cocina a alta presión una revolución que cambiará los sectores de clase que controlan la Superestructura del Estado en los países imperiales, inevitablemente.

A lo largo del nacimiento, crecimiento y maduración del capitalismo ha habido muchas crisis, que todas aquellas personas formadas en la época de las primeras experiencias socialistas, las definíamos como

faces terminales del capitalismo. Este criterio equivocado, lo alimentábamos dada la apreciación errónea de que el sistema capitalista iba a sucumbir dentro del contexto de la emulación de un sistema vs el otro; entendíamos que las fuerzas productivas estaban maduras y su aplicación plena en los países del bloque socialista -existente entonces- era asunto de administración, adecuación y corrección de estrategias y tácticas; desde ese punto de vista fue que nació la Perestroika. Estamos demostrando que nada que se hiciese detendría el derrumbe de la primera experiencia socialista en el mundo, dado que no era cierto que las fuerzas productivas estaban maduras; esa maduración tiene su inicio con la aparición en escena del revolucionario sistema operativo Windows 95, como estamos estudiando; la velocidad de su evolución dependen hoy, como ya es conocido, de colectivos científicos y se realiza a velocidades insospechadas.

Al calor estricto del análisis dialectico todas las crisis anteriores no eran sino **momentum** de adecuación, de saltos evolutivos, tipificados en la primera ley de cambios cuantitativos a cualitativos y viceversa; donde hay una interrupción de la **paulatinidad** durante la cual se opera la sustitución de elementos de una cualidad por elementos de otra cualidad. Este documento demuestra que es en este periodo, iniciado en 1995, que aparece por primera vez los síntomas de un salto revolucionario **polietápico** que culminará con la transformación total de la sociedad mundial. Es decir que ya no son simples procesos de evolución sino de revolución.

Bien, volvamos a nuestro asunto. En medio de la desesperación de vida o muerte, las empresas transnacionales, que ya tenían clara la película del abrupto desarrollo de la productividad que se les venía encima, están obligadas a dar algo para que el resto de los países

muerdan el anzuelo. Y ese algo fue el liberar sus aranceles de protección en sus países nativos.

En un inició le funcionó, causando profundas crisis en los países del tercer mundo que obligadamente se acogieron a los acuerdos de la OMC; principalmente porque en los países imperiales no dejaron de subsidiar ni de proteger arancelariamente sus rubros sensibles. Sin embargo, por la propia naturaleza del capitalismo sustentada en las ganancias, rápidamente lo que provocó fue una estampida de las empresas transnacionales instaladas en territorios imperiales a otras fronteras, en busca de bajar costos en la mano de obra. Optimizando a niveles exponenciales sus ganancias pero liquidando la capacidad adquisitiva de sus mercados naturales por el desempleo causante, más la disminución de los salarios por la competencia laboral creada, más la inflación que provocó esta realidad. La crisis inmobiliaria que revienta en 2008 en E.E.U.U. es el primer efecto demoledor de las distorsiones provocadas por el desarrollo de los revolucionarios medios de producción.

En 2009 la IBM despidió a más de 3,000 programadores norteamericanos para contratarlos en la India, donde hay igual eficiencia a costos de mano de obra muchísimo más bajos; ¿habrán averiguado a cuántos de ellos le secuestrarán su casa?

La naturaleza tiene sus leyes de funcionamiento y cada vez que son trastocadas sin tomar en cuenta su complejidad, ella encuentra como regular la distorsión. La Globalización es una acción distorsionada de afectarla, la huida de las empresas imperiales a otras fronteras genera las crisis que equilibraran el proceso de concatenación natural. Lo mismo sucedió con la primera experiencia socialista en el mundo.

El Oráculo tiene razón: Es inevitable

La dimensionalidad del fenómeno de Estados Unidos y el mundo **hace imposible** un retroceso en los procesos; como tampoco pueden participar en las transformaciones porque solamente es posible si existe un entendimiento objetivo del fenómeno; sin embargo, los líderes de las transnacionales y sus testaferros no están en capacidad intelectual de entender estos argumentos tan simples, por cuatro pequeñas y gigantes razones:

1.- Todos fueron educados en medio de una extrema opulencia que los llevó a formarse un criterio firme de humanidad limitado. Fundamento enraizado en la misma estructura ética de su marco filosófico de entendimiento. La sobrevaloración de sus posibilidades es parte inherente de sus análisis y aptitudes, al igual que el menosprecio por las necesidades y el sufrimiento de los demás; según su entendimiento la filantropía es todo lo que pueden hacer para subsanarlas, le es imposible entender la realidad fuera de ese contexto.

2.- Con esto de la movilidad global, se han creado un país virtual que les impide darse cuenta de la tormenta que se está cuajando en las naciones que abandonaron; su entendimiento sólo está determinado por las cifras finales y estas **arrojando súper utilidades**, aún en medio de las más **feroces** crisis sucesivas que se desarrollan. No es posible que comprendan otra cosa, si además, están siendo desinformados con los mismos criterios y datos con que sus testaferros tratan de engañar al mundo.

Los creadores de la mentira acaban creyéndosela, sustentamos en el segundo capítulo de este libro; e igual que ayer, con la caída del fascismo alemán, no habrá forma alguna como hacerlos entrar en razón, lo único que les quedará es el suicidio; espero que no traten de asesinar

a sus hijos, ruego al Señor estar equivocado; y de no estarlo, que ocurra un milagro que los haga recapacitar. Esperemos que sus testaferros, que son los que gobiernan sus países, al ser igualmente empleados, en el último momento, duden y no cumplan la orden de asesinar a sus hijos.

Tratando de demostrar que la dirigencia política de Estados Unidos de Norteamérica son burgueses, veíamos en un televisora la información que Obama, el Presidente, tenía una fortuna de 13 millones de dólares; el senador tal, 19 millones; el otro, 30 y así sucesivamente; todos disponían de cifras más o menos parecidas que no pasaban de 50 millones de dólares. Estimado lector, si esto es así, y el panameño Mariano Rivera, ex jugador de los Yankis, en el 2012 ganó 15 millones de dólares, no siendo el jugador más caro, ¿cómo podríamos llamarle? El cupo de un taxi en Nueva York cuesta medio millón de dólares, quiere decir que el panameño que tiene dos cupos, en esa ciudad, se podría igualar al Presidente que traicionó a su raza por que le dieran un cupo en el Jet Set o por temor a que le pasaran la factura como sucedió con Kennedy; en nada se parece a Martin Luther King que aun sabiendo las consecuencias jamás dejó de hacer lo que tenía que hacer, lo más triste de esta traición es que su martirio es el que le brinda la posibilidad de ser Presidente.

La ironía se refiere a que todos estos políticos que pretenden ser inmaculados, son mandaderos de los verdaderos dueños del mundo; incluimos en este concierto de amanuenses barrenderos oficiosos de la putrefacción del mundo, a los empresarios nacionales y militares. Todos ellos son la primera línea de combate que tienen que enfrentar los desconciertos del mundo para que los reyes estén tranquilos en sus casas y oficinas junto con su familia elucubrando como beber más sangre del prójimo.

3.- La adecuación de la OMC y su proyecto fundamental La Globalización, para corregir las profundas deficiencias cometidas, implican obligadamente un cambio de actitud, de leyes, de reglas, de norma, en fin un cambio revolucionario del Sistema Capitalista. De lo contrario cualquiera que pretenda hacer la diferencia, como por ejemplo llevar la fábrica nuevamente a territorio norteamericano para ayudar a resolver el desempleo, será arruinado por la feroz competencia. Existen sus teóricos que igual que los historiadores de la última etapa del Imperio Romano, añoran el retorno a épocas anteriores.

4.- La nueva tecnología abrió horizontes a todos los capitalistas del mundo a los que poco le importan, en la fiera competencia, otra cosa que no sea las ganancias. Desarrollando empresas homologas que generan una lucha intestina mucho mayor cada vez en la medida en que pasan los meses. A diferencia de los periodos anteriores que provocaba que estos crecimientos de la oferta creaban un proceso de desarrollo y fortalecimiento concentrando los mercados y los recursos en menos empresas, dado que se arruinaban las empresas que no podían soportar la crisis que surgía; ahora, ante la anarquía natural de la producción capitalista, y la dimensión de los capitales en disputa, están obligados a fenecer en la competencia. Ningún ser natural o sobrenatural los convencerá de la necesidad de la planificación global. Los nuevos procesos productivos equiparan todas las variantes de calidad, cantidad y costos.

Con esto de la Globalización puesta en marcha en la única forma en que pueden hacerlo, los únicos ganadores son el pequeño grupo de dueños de las empresas transnacionales; todos los demás, absolutamente todos, estamos perdiendo, incluyendo la población de sus **países nativos**.

Ante esta realidad, varios países de América Latina, liderados por Cuba y Venezuela, han formado la Alianza Bolivariana Para Los Pueblos De Nuestra América (ALBA, 14 de diciembre de 2004) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC, 23 de febrero de 2010). Estimulados por el proceso de integración del ALBA, Brasil, India, China y Rusia realizan su primera Cumbre en 2009 de una cooperación particular que se le ha llamado **BRIC**; en el 2011 es incluida Sudáfrica; por la dimensión de sus países, de mucha más envergadura, promete grandes logros para la organización democrática de la humanidad. En la última Cumbre de la ahora BRICS, que se realizó este año (2014), aprobaron la creación del Banco de Desarrollo Brics.

Estas organizaciones, que han crecido, madurado y se fortalece rápidamente, son la negación positiva de la O.E.A., ONU, O.M.C. y su política de Globalización; sólo faltaba crear la réplica del FMI y el Banco Mundial, que este año fue fundada. Esto, claro está, es consecuencia de que la «**Situación Revolucionaria**» se ha trasladado, a partir del nuevo milenio, a esta región con el triunfo a la Presidencia de Hugo Chávez en la República Bolivariana de Venezuela en 1998 y posteriormente la de Ignacio Lula Da Silva en Brasil en enero de 2003.

La velocidad de aprendizaje, sacrificio y desarrollo de las masas y su capacidad de organizarse, en medio de una situación revolucionaria es de cifras exponenciales; la tarea es saber liberarlas y ese conocimiento no es milagroso. Cuando las condiciones subjetivas están maduras, este fenómeno de liberarlas, ocurre en forma tan automática que escapa a la percepción de los observadores, sin poder explicarse cómo sucedió y por qué. Es como un incendio en un potrero de faragua en

verano y con buen viento; lo único es hacer un rayo perimetral para evitar que se extienda. Tal cual sucedió con el bloqueo a Cuba o el asesinato de Omar Torrijos y el de cientos de miles de abnegados revolucionarios en el mundo, pero en esos casos los potreros estaban aislados por cercas. Hoy, la revolución de las comunicaciones han suplantado los alambres de púas y de ciclón, no existiendo ser humano capaz de detener la fuerza de transformación de las masas organizadas construyendo las Democracias Populares.

Hoy 12 de octubre de 2014, en lo más profundo de mi soledad mi alma celebra con lágrimas de profunda alegría el triunfo de Evo Morales con más del 60% de los votos, su más cercano rival, neo-liberal procónsul de Roma, sólo obtuvo el 25%. Disculpen el corte abrupto, pero en algún lugar tenía que escribir mi regocijo.

Ahora bien, en este libro demostramos la obligada transformación del mundo desde las mismas entrañas de los países desarrollados, esto no niega el papel fundamental que representa lo que está ocurriendo en esta región de América y lo que ocurrirá en otras; pero si deja claro que mientras no ocurra la revolución mundial todo lo actuado y avanzado en estos países estará al acecho de la contrarrevolución, la que seguramente sucederá en algunas décadas, **asumiendo** que esté equivocado este análisis sobre la inminente caída del Sistema Capitalismo. No obstante, nada de lo que hagan las fuerzas reaccionarias evitará ese desenlace que podrá demorarse a lo sumo una década más de los pocos años que hemos previsto, la «situación revolucionaria» se trasladará a otras áreas; pero inevitablemente la revolución socialista mundial se efectuará muy pronto, ya que si no estamos en medio de ella –como efectivamente demostramos-, estamos en su antesala.

Nuevos retos

En la lucha por la sobrevivencia, el ser humano ha ido dominando la naturaleza; éste es uno de sus objetivos históricos intrínseco de su constitución genética. En ese devenir ha habido varias fases que han determinado “retos” con infinitos riesgos que hemos asumido valientemente. Hoy, esos límites que hay que romper es la colonización del espacio, si queremos sobrevivir en el tiempo a la causalidad universal. Al respecto nos publican en la Prensa el 7 de diciembre de 2008 el artículo “En busca del origen del universo”, dos de sus párrafos dice:

“La Tierra, y los posibles homólogos desconocidos, es el más imbricado conjunto de fenómenos creados por la naturaleza. En un lapso imperceptible, la raza humana ha dado categoría al experimento “sistema solar”.

En el “sin tiempo”, este ensayo ha sido o es el intento número cinco, o el diez, o el cien mil. Seguramente algunos han tenido o tienen el mismo éxito o mayor que el nuestro; y probablemente algunos, o todos, en su fase final de entendimiento, se destruyeron porque sus grupos inteligentes no encontraron el equilibrio (como a lo mejor nos sucederá a nosotros) o porque les aterrizó impronto una cometa sin que hubieran colonizado el espacio aún.”

Los costos y conocimientos que esto representa no son posibles sin una **cooperación** de todos los países, naciones y regiones del mundo, como ya se ha demostrado, la **“Estación Espacial Internacional”** es ejemplo de ello. No es posible esta cooperación, en la dimensión que se requiere, en el marco del “capitalismo salvaje” en el que vivimos. Observamos como ejemplo el estancamiento en que esta la mencionada estación. El que China, en forma unilateral, haya colocado recientemente una estación en el espacio, quizás mucho más grande y

moderna, no invalida este criterio, dado que ella sola es una inmensa sociedad bajo un centro de dirección único; además la colonización del espacio implicará muchísimo más que eso, en donde tiene que estar involucrado la sociedad mundial, inevitablemente.

Por otra parte, no es posible salvar lo que queda de nuestros ecosistemas básicos para la permanencia en la tierra si no logramos una organización superior que controle y administre con rigurosidad los recursos sobrantes que quedan. La psicología de sobrevivencia que impone el sistema moribundo, determinado por las ganancias, establece criterios éticos que preconditionan comportamientos morales; impidiendo incluso que la sociedad condene a los infractores, aun existiendo la ley que sanciona y protege la naturaleza.

El sistema imperante dirigido por buscadores de ganancias, que los hacen insensibles, alimentado por la imagen del ejemplo a seguir de los magnates, impide resolver el problema ambientalista que también está en crisis letal. Obsérvese lo determinante en la formación de la actitud sobre el qué hacer y cómo, que tiene la fuerza del ejemplo; actualmente los ejemplos que consumimos, en todas las formas existentes, son los de los magnates: su opulencia de vida, la forma desalmada de lograr sus objetivos; entre otras características que niegan la naturaleza humana y promueven la riqueza material sin límites como la razón fundamental de la existencia. El gran ejemplo que representó Jesucristo es sólo para los domingos y últimamente ni para ese día.

Es sabido que las revoluciones culturales aparecen luego de que la revolución política se ha ejecutado, hemos celebrado las transformaciones en este plano que luego de instaurado el socialismo en algún país, se presentaron. Sin embargo, la verdadera revolución cultural está por

aparecer, dado que todavía el sistema no ha sido revolucionado. Lo que hemos entendido por revoluciones socialistas, son eventos localizados en regiones localizadas, que apuntalan el futuro pero que todavía no lo es. Ejemplo de estas profundas deficiencias es que, siendo el Movimiento Sindical la columna vertebral política de las transformaciones revolucionarias, en Cuba, por ejemplo, no se enseña sindicalismo en las escuelas; seguro que mucho menos cooperativismo, que es la columna vertebral económica del nuevo sistema socioeconómico mundial. Este error tan grande de la revolución cultural que se supone debió producirse, no es otra cosa que el síntoma real de que las condiciones del socialismo mundial, por venir, todavía se están madurando. No tenemos referencia que sucediera mejor en la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, seguro por los resultados que fue igual.

Otro de los retos, es resolver el conflicto de los salarios; problema que será una de las contradicciones dialécticas que enfrentará el nuevo sistema socialista por nacer; que se presentará entre las relaciones laborales cooperativas que es el progreso y las relaciones laborales Estatales, que **será** el atraso (hoy no lo es). Son esta contradicción una de las **razones secundarias** por lo que la Perestroika se disipó entre la burocracia.

Se devela la realidad que las corporaciones de miles de empleados, sus decisiones, administración, finanzas, planificación, etc., son el producto de sus élites gerenciales, que no son más que empleados altamente calificados y muy bien pagados. En la medida, pasado los **días**, en que madura más el capitalismo, se hace cada vez más innecesaria la figura de los dueños y la clase trabajadora adquiere cada vez más conciencia de ello.

Al enfrentar este problema de los salarios, no se puede cometer el error de la primera experiencia socialista del mundo. En Moscú observamos (1982) que un miembro del poderoso Comité Central del Partido ganaba 250 Rublos, mientras que un minero devengaba 650 Rublos (además, jornadas de trabajo reducidas). Sin negar en lo más mínimo el derecho de bienestar del trabajador, cuando estas distorsiones se convierten en normas se le abre la puerta a la corrupción. El gerente general del extinto Instituto de Telecomunicaciones en Panamá, ganaba 5,000.00 dólares, luego de su privatización (léase **expropiación** de bienes públicos por la empresa privada), el extranjero que ahora gerencia gana 30,000.00 mensuales. En ninguno de los casos podemos definir con certeza dónde está el equilibrio; pero el contraste abismal entre uno y el otro es lo que marca la diferencia entre la calidad de gestión y el compromiso con la empresa.

En las cooperativas, hoy, hay un fenómeno que las tiene penando en el atraso, entre otros: El gerente, vinculado diariamente a los cooperativistas, manipula los resultados de las asambleas; en la que él igualmente participa como socio. Ocultando en la mayoría de los casos su incapacidad, los desfalcos y la malversación de recursos. Las leyes capitalistas han perfeccionado la funcionalidad de sus sociedades anónimas, no así a las cooperativas. Y en las experiencias socialistas que existen y que han existido, hasta donde tenemos entendido, erróneamente, las conciben como empresas privadas cuando son empresas colectivas socialistas... A nivel micro no debe ser muy complicado y es muy posible que existan suficientes experiencia para saber que hay que legislar sobre las cooperativas para mejora su desempeño; sin embargo, a nivel macro, el nuevo Sistema Mundial que aparecerá tendrá que legislar y experimentar sobre

multitud de variables que implican el desarrollo de la columna vertebral de su economía, que son las corporaciones cooperativistas.

La Bolsa de Valores representa una lotería globalizada y han logrado que un concepto que representa criterios no tangibles se convierta en una categoría científica como es la “especulación”; en donde se apuesta a la inversión, e igual que los juegos de azar sólo hay un ganador que son los dueños de los Grandes Capitales internacionales. Lo más interesante de este fenómeno del capitalismo, en su última crisis, es que ella ayuda a enterrarlo con mayor rapidez; dado que patenta en la conciencia de los trabajadores sobre la autonomía de las “empresas” con respecto a sus dueños o socios. Si las empresas transnacionales funcionan con independencia, mientras en la Bola de Wall Street, y sus homólogos, los dueños cambian de un día para el otro en un juego de manos de acciones, cuyos precios suben y bajan a capricho de las casualidades, entonces ¿para qué los trabajadores necesitan de los dueños? Ni que decir, que los que compran las acciones no tienen la más mínima idea de los procesos productivos que realiza la empresa que están adquiriendo. Obsérvese que ya ni siquiera se sabe quiénes son los dueños, simplemente se llama “la empresa”; indicando con esta percepción pública, de esta “forma dialéctica”, que los dueños o socios no son en lo absoluto necesarios. Este proceso de maduración de la conciencia, a través de esta actividad es inevitable.

Las pequeñas empresas y las pequeñas sociedades seguirán teniendo vigencia en el Sistema Mundial Socialista por llegar; pero reguladas dentro de otros parámetros, donde seguramente y de alguna manera la Bolsa de Valores tendrá un papel que jugar (pocas cosas que crea el sistema caduco son innecesarias).

5.- Una conferencia de vida:

Monseñor Gregorio Rosa Chávez.

5 de abril de 2012 /

Secretario y amigo personal de Monseñor Romero

Obispo Auxiliar de San Salvador

Matriz publica en La Prensa,

24 de septiembre de 2012

El 29 de marzo de 2012 fuimos invitados a una conferencia que dictaba Monseñor Gregorio Rosa Chávez, Arzobispo Auxiliar de San Salvador. La invitación nos llegó vía televisión, a través de un noticiero donde además mostraron un hermoso afiche de Monseñor Romero, sacerdote asesinado en 1980 por defender la causa de los pobres. Así que fuimos a la conferencia esperando adquirir dicho afiche para colocarlo en la oficina; no esperábamos aprender nada nuevo, que es un gran error.

El que se luche por la causa de los pobres no quiere decir, como rezan los diversionistas ideológicos, que se pretenda que todos seamos pobres; por el contrario lo que se busca es que no existan, luchando por la democracia popular para que la realidad de bienestar sea participativa a la sociedad sin ninguna discriminación. Es conocido que los dineros gastados en guerras e implementos militares resolverían todos los problemas sociales existentes en el mundo, sin sumar las coimas, drogas, utilidades por juegos de azar, etc.

Cuál fue nuestra sorpresa cuando de una forma sencilla, nuestro conferencista, presenta un tema que aunque ya desde aquellos días de estudiantes en el Colegio San Agustín habíamos aprendido, nunca lo entendimos totalmente. En aquellos días juveniles nos enseñaron que no podíamos cargar rencores sin que ellos nos convirtieran en esclavos de la venganza, del odio, de la persecución; llevándonos a una vida sin sentido, sin perspectivas, siendo la única razón de nuestra existencia el rencor. Al convertir un agravio recibido en una aptitud de nuestra conducta, esta característica inducida va dominando, como virus, cada una de las neuronas de nuestro cerebro, hasta que nuestro pensamiento deja de ser productivo, desarrollista, progresista, revolucionario. Nuestros sueños,

nuestros actos y pensamientos están comprometidos al cobro del ultraje, casi que exclusivamente.

De esto aprendimos, no a perdonar en forma absoluta (dado que provenimos de una región donde se vive y se muere solamente por honor), pero tampoco a odiar; la solución encontrada fue de hacer una factura del agravio guardándola en el bolsillo, sin intención de persecución. Expresando: Si alguna vez nuestra sombra le llega a cubrir, le presentamos el documento y se cobra.

Se trata de no perseguir a nadie porque finalmente siempre habrá quien se la cobre, tarde o temprano. Ya que el individuo que se acostumbra a ser insolente, pendenciero, ladrón, indolente, etc., no dejará de serlo nunca; y en su camino plagado de desaciertos, aparecerá de una u otra forma el juez que lo condenará, aplicando el castigo de in so facto.

En la lucha política surgen violentos momentos de enfrentamientos y aprendimos como dirigente estudiantil que lo que no se puede cobrar en el momento de la «coyuntura» luego, es seguro, no se podrá, **si se aprecia de ser un político con ideales**. Esto se debe, entre otras razones, porque los adversarios hoy, a lo mejor serán aliados mañana. A esta figura se le llamaba, en aquel entonces, “**clavo pasao**”.

Cuando en 1985 participamos en la huelga nacional en defensa del Código de Trabajo, luego de nuestra detención, destruyeron mi instrumento de trabajo (un auto que sólo tenía dos meses de haber sido adquirido); la intención era que fuéramos a llorar a CONATO (Consejo Nacional de Trabajadores Organizados) por nuestra desgracia, cosa que nunca hicimos. La participación fue voluntaria y fuimos dispuestos a lo que sucediera; gracia a Dios y a la firmeza de liderazgo de CONATO, no fue la vida la que estaba en

disputa. Las fuerzas en conflicto habían sido aliadas antes, en torno al ideario Torrijista e íbamos a ser aliados después en torno a la agresión despiadada del Imperio por su aspiración fallida de recuperar el Canal de Panamá.

Sin embargo, Monseñor Rosa nos lleva más allá de estas conclusiones juveniles que de alguna manera ya lo vivíamos; porque en nuestra sencilla vida, sin ninguna pretensión más allá de servir, lo que no hemos podido cobrar de inmediato (en la coyuntura) rara vez hemos tenido que buscar facturas. Con el tiempo se han desgastado, no entendemos que dicen o simplemente fueron tiradas al olvido por abultamiento de papeles o sencillamente no vale la pena cobrarla. Más si sirven para evitar que se acerque sin previo revisar si ha cambiado o es el mismo como suele suceder. Estos individuos, principalmente los estafadores, los hay de diversos niveles, luego de un tiempo, regresan, por la misma ruta, entendiendo que la mente tiende a olvidar los hechos que le son desagradable.

Por otro lado es muy común, en aquellos que se acostumbran a trasgredir normas, entender que con un simple pedir perdón la bondad perdona y siguen haciendo lo mismo una y otra vez. Este perdón no está vinculado al arrepentimiento, es una expresión cómoda que busca evitar las consecuencias de su agravio. Indica que una cosa es “pedir perdón” y otra es concederlo. Cuando se pide perdón no necesariamente significa que hay arrepentimiento, podría ser una deferencia –un requisito social- para resolver un asunto de imagen, del que dirán, igualmente cuando se da; el asunto está en la sinceridad.

En la Biblia hay un pasaje que nos lleva a ver este asunto desde un punto de vista Divino, estando Jesucristo en la cruz, implora: “Señor perdónalos, porque no saben lo que hacen.” Esta frase contiene el perdón, la justicia y el

desconocimiento de la ley o dicho de otra forma la negación del arrepentimiento que es la ignorancia de lo realizado. La justicia terrenal niega la ignorancia de la ley por el mismo problema presentado al respecto de la sinceridad. Se entiende que Dios sabe quién es sincero y quién no; pero los hombres no tenemos esa facultad, así que no se acepta la ignorancia como argumento procesal. Es por estos motivos que el perdón y el arrepentimiento tienen que estar vinculados a la justicia, necesariamente.

Evidentemente los ejemplos presentados son problemas cotidianos y no trascienden a tocar la profundidad del alma. ¿Qué pasa cuando sucede que asesinan a un ser querido o liquidan en forma injusta tu entorno económico?

Rosa Chávez, nos lleva al entendimiento filosófico del asunto, explica que hay un equilibrio entre el perdón, la justicia y la verdad, que son fundamentales a la hora de la reconciliación. Tiene que haber perdón, pero también tiene que haber justicia; y si aún así no hay suficiente justicia, el reconocimiento de «la verdad» ayuda a que ese perdón tenga significado. Es el perdón la única vía hacia la liberación espiritual que determina la tranquilidad de consciencia y como consecuencia la felicidad terrenal. Este concepto, como leemos, está analizado desde el punto de vista del agraviado.

Entendemos que sólo el reconocimiento de la verdad ayuda, sirve a la hora de la reconciliación, pero no cura la herida moral que los afectados cargan. Lo que los obliga a vivir “resignados”.

Escribimos en nuestro primer ensayo, “Los ritos de la vida y los mitos de la felicidad”, que “la resignación en una forma pasiva de sufrimiento.” Esto es así, en la medida en que al desconocer las razones por la cual nuestros actos son rechazados por el entorno, luego de

muchos reveces aprendemos que nuestro –desconocido– mal formado carácter no es tolerado; al no entender lo sucedido como consecuencia tampoco se puede aprender, menos se puede corregir los parámetros éticos que determinan la respuesta moral. Esto es imposible, porque el desarrollo del pensamiento abstracto no está en el nivel para poder deslindar responsabilidades, acabamos aprendiendo a resignarnos. Vivir resignados significa no poder ser lo que se quiere ser porque ya se ha probado que se es rechazado por el entorno social, así que asumen el rol correcto -bajo protesta-; cargando, siempre la aflicción por lo que quisieran ser y no pueden. Encuentra los argumentos necesarios para demostrar que todo el mundo está equivocado, menos ellos. La absoluta mayoría de los seres, en estas circunstancias, terminan aconductándose; son las iglesias, y su fundamento filosófico, los receptores de esa resignación y sigilosos reparadores del desequilibrio. Para los que de ninguna forma logran resignarse, les espera el suicidio o la cárcel.

Las iglesias, además de su papel en unas épocas revolucionario y en otras de sostenimiento estructural de los poderes constituidos, ha sido el psicólogo de la sociedad, en el contexto de su papel de darles la coherencia y entendimiento de los distintos fenómenos sociales que ocurren en la intervenculación de sus miembros. Estos libretos son fundamentales en el proceso de maduración de la humanidad. Las Iglesias que llegaron al entendimiento de que sólo hay un Dios fueron palanca de crecimiento del pensamiento abstracto de los seres humanos; recordemos que antes había muchos dioses disputándose la hegemonía celestial lo que implicaba que era éticamente correcto quitarle la vida a una persona. Resuelto el problema, se posesiona el Quinto Mandamiento, No Mataras, como ley universal; no hay

duda, se seguirá asesinando igual que antes, pero en esta ocasión habrá justicia Divina; es por lo que era tan importante demostrar, en la época de las conquistas, que los indios en América no tenían alma, para evitar los conflictos de conciencia en su exterminio.

La conferencia fue muy corta y una buena parte del tiempo se la consumió el preámbulo; sin embargo, lo poquito que hubo de contenido fue realmente una experiencia revitalizadora, además de haber provocado estas reflexiones. Entendimos, ahora, algo que desde hace meses lo llevamos en la mente sin poder explicarlo, y nos referimos a un verso de la canción “Latinoamérica”, de Calle 13, ganadora del Grammy, donde expresa, reseñando a las decenas y cientos de miles de asesinados y millones de exilados que representó la Operación Cóndor (programa de la Central de Inteligencia de Estados Unidos de Norteamérica para sojuzgar a los países latinoamericanos), “perdono pero nunca olvido”.

Y por primera vez en 30 años logramos darle contenido teórico a la práctica diaria de no guardar rencores, profundizando el conocimiento que permite, como diría Descartes, elevar el entendimiento un poquito más allá de lo que la mortal vida podría permitir.

Es una pena que el gobierno actual de Panamá (2009-2014), neo-fascista, no fuera a escuchar esta conferencia proveniente de una experiencia desgarradora, plagada de tumbas, mutilados y exiliados, como sucedió en El Salvador; ya que, por el camino que van los acontecimientos, eso es lo que le están preparando para éste, hasta ahora, pacífico y paciente país. No nos quedará, a nosotros, otra cosa que perdonar y a ellos el rigor de la justicia, luego de la odisea que se aproxima.

No podemos pasar por alto el papel que debemos jugar ante la falta de esa justicia. Ante la impunidad, hay

que sacar de nuestra alma el miedo para empuñar el fusil de asalto Springfield, US.1896 de cinco tiros calibre 30, de Celestino y Polidoro, para no dejar que su cañón se enfrié hasta que surja de entre las cenizas, el decoro. Pero para que esta realidad de violencia, no buscada, tenga un sentido espiritual renovador, el **infinito amor** al prójimo **tiene** que ser la única razón de nuestro accionar revolucionario.

(La figura del Springfield se refiere al libro de Efebo Díaz, “Las insurrecciones del arcoíris”)

La justicia hoy

En las últimas **dos décadas**, ha ocurrido algo sin precedentes en la historia (los juicios de Núremberg, 1945, fueron la puerta de entrada) se han ajusticiado militares y políticos que han cometido crímenes entre ellos de **Les a Humanidad**, tanto desde la Corte Internacional de la Haya como por los propios países, que han llevado a la cárcel a presidentes y militares del más alto rango. El caso más sonado es el arresto en Inglaterra en 1998 del delincuente Pinochet por crímenes de violación a los derechos humanos; procesado por el Magistrado Baltasar Garzón el que aplica en la práctica, desde España, el **Principio de Justicia Universal**. Después de su libertad, en Chile, su existencia y el de sus parientes se convierten en un viacrucis.

Los ejemplos que se han efectuado ha creado una aureola de justicia internacional y nacional que tiene amarrados y resignados a todos los violadores de derechos, asesinos, torturadores, en fin, toda clase de desequilibrados mentales que llegan al poder, tanto civiles como militares. Resignados, porque sus actos ya no serán impunes, dejando un rastro de oprobio imperecedero a sus

amigos, parientes y descendientes. En el tiempo cuando alguien mencione que su apellido es Pinochet o Franco, le preguntarán: ¿Será que eres pariente del asesino chileno o españoles? Seguro que no mencionarán lo de asesino, pero quedará implícito en todas las preguntas por el resto de los siglos. Y rueguen a Dios, sus pariente, que un apellido de estos no quede estigmatizado en el sentir popular en su significado terrible, tal cual sucede con Maquiavelo o Brutus; imagínense por un momento que cada vez que se señala a un asesino se diga ese es un pinochet, un franco o es un uribe a los que transpiran odio. ¿Y si apareciera la definición en el diccionario? Hoy, cada vez que se habla de genocidio, a la mente llega la imagen de Hitler.

Esto es una novedad revolucionaria de la época, fruto del impresionante desarrollo de las comunicaciones a partir de la aplicación de los nuevos medios de producción y el rápido avance de las fuerzas productivas. Garantizando que los crímenes en cualquier circunscripción regional serán castigados **ya no por la historia** sino por un tribunal nacional o internacional.

Los Estados Unidos de Norteamérica no está suscrito al Tribunal Internacional de Justicia desde 1984, por no aceptar su responsabilidad en el uso ilegal de la fuerza contra el gobierno de Nicaragua. Hoy, menos querrán suscribirse, así lo indican las atrocidades que han cometido en la invasión a Granada 1983, Panamá 1989, el bloqueo económico a Cuba, entre otras y las que están cometiendo en el medio oriente junto con las que cometerán posteriormente. Sin embargo, hay que hacer la presión internacional para **convencer a su pueblo**, que hoy también son parte de los sacrificados por la ferocidad de la Globalización, para que participen efectivamente en la democratización del mundo.

En mayo del 2014, la población panameña voto masivamente en contra del gobierno neofascista que nos gobernó por cinco años; el que trasgredió todas las reglas sociales y leyes estatales, para hacer lo que le dio la gana. Los triunfos electorales que sus Diputados y demás autoridades obtuvieron fueron debido a la increíble cantidad de recursos del Tesoro Nacional que gastaron para comprar las conciencias. Recomponer la ética y la moral profundamente afectada por su gestión, no es nada fácil. El Presidente que ganó, Juan Carlos Varela, figura máxima del Opus Dei, estrechamente vinculado al Arzobispado, tiene una responsabilidad muy grande por delante. Al dejarse seducir o presionar o convencer por la Embajada Gringa (Pacto de la Cresta) en la alianza en la que gana como vicepresidente del gobierno anterior, lo presenta ante la historia como cómplice del ascenso al poder del neofascismo, de los robos multimillonarios, la destrucción de la institucionalidad del Estado, los asesinatos de inocentes en Bocas del Toro, Colón y Chiriquí, de la consolidación del clientelismo y sentido amoral de la población panameña. Esto hace que su relación con la Iglesia le exija una penitencia superior a la de los pecadores comunes; por lo que reconstruir la democratización, transparencia y el decoro es el camino correcto de la reminiscencia. Está en juego no sólo su prestigio personal, el de su familia y antepasados, sino el de la organización que representa y la iglesia que lo sustenta. En la sociedad moderna, nada queda impune.

El 19 de junio de 1979, el Frente Sandinista de Liberación Nacional irrumpe militarmente en la capital de Nicaragua poniendo fin a la dictadura existente. En El Salvador, país colindante, los primeros brotes guerrilleros nacieron en 1972 como respuesta a la autocracia reinante; al acentuarse los fraudes electorales y la represión política,

se formaron otras organizaciones que se desarrollaron y fueron coordinando hasta que en 1980 logran conformar una completa alianza denominada Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN).

Luego del triunfo de las fuerzas democráticas en Nicaragua en 1979, los Estados Unidos de Norteamérica organizan, adiestran, financian y dirigen directamente a grupos contrarrevolucionarios llamados así mismo “Contras”, los que llegaron a sumar 12,000 combatientes en 1989. Por otra parte, sostener el gobierno reaccionario de El Salvador, le costaba al imperio norteamericano dos millones de dólares diarios. Esta realidad de confrontación sangrienta tuvo dos momentos fundamentales para la región y para la historia, además podría lograr un evento de bonificación.

El primer momento es el acuerdo de los nicaragüenses en 1989 para conseguir la paz y encaminar su país por los senderos de la democracia; negociaciones que culminan en las elecciones del 25 de febrero de 1990. Esto lo facilitó el que en Estados Unidos se formó un escándalo por su financiamiento a los Contras provenientes del tráfico de **armas y drogas**, que tuvo su cierre en noviembre 1986 al crearse una comisión presidencial especial para investigar el escándalo y luego en marzo de 1988 los “jefes” de los contras, altos oficiales del ejército norteamericano (North y Pointdexter) fueron acusados por 16 cargos en el Congreso del imperio.

El segundo momento, resultado de esta primera experiencia de Nicaragua, es que la guerra en El Salvador pudo llegar a un entendimiento de paz para reconstruir el país. El conflicto llevaba 20 años y más de 80,000 asesinados, ni que decir de los mutilados, desaparecidos, lisiados, traumas psicológicos, desplazados, refugiados, sacerdotes asesinados ante el altar de Cristo, la lista es

larga...millones de víctimas. El 16 de enero de 1992 el Gobierno de El Salvador y el Frente Farabundo Martí para la Liberación llegaron a un acuerdo.

Estos dos momentos son únicos en la historia, porque llevamos dos días recorriendo la memoria los últimos tres mil años de historia de la humanidad y no encontramos un solo fenómeno parecido; donde en medio de la más feroz guerra civil, hermanos, parientes y amigos asesinándose, haya llegado a un entendimiento para construir la paz. Siempre esa paz se ha logrado cuando uno derrotó al otro y lo sojuzgo a los intereses ganadores que provocaron el conflicto.

Bonificación

La bonificación tiene que ver con esta maravillosa experiencia en busca de la democracia, la paz y el progreso: Después de dos siglos de estarse matando, los colombianos podrían encontrar un entendimiento. Esa masacre fratricida se acentuó luego del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán el 9 de abril de 1949, provocando una guerra civil que, hasta el sol de hoy, los ha enrubado por las veredas del “uribismo” (vivir con odio, rencor). Son los principales protagonistas, en esta no declarada guerra civil, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Gobierno. En el Estado Mayor del conflicto por el Gobierno están integrados los Narcotraficantes, el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS, que ha sido suprimido en el 2011), el Ejército Regular de Colombia, los Paramilitares y el gobierno imperial de los Estados Unidos de Norteamérica; pocas acciones de este último protagonista de la guerra han sido al margen de una coordinación en un todo homogéneo.

Los guerreristas en Colombia que son Narcos-Cia, Inteligencia D.A.S, Paramilitares y Ejército de Colombia, (siempre actúan coordinadamente) celebraron como un triunfo, y la perspectiva de ganar el conflicto, la liquidación de la dirigencia máxima del FARC en el 2008; con excepción de Manuel Marulanda Vélez (Pedro Antonio Marín) que muere en forma natural el 26 de marzo, el resto fueron bajas en acción. Alegría que se puso de manifiesto incluso en un documental presentado sobre el evento en Discovery Manipulación. Empero, en una organización militar de 20,000 miembros (soporte social de por lo menos dos millones de civiles), con más de 50 años de experiencia resistiendo los embates más modernos del imperio, lo que induce un alto nivel organizativo; esto no es más que una promoción de jóvenes oficiales más experimentados y mejor preparados. Indicando por ese camino que el conflicto no tendrá fin; seguirán aumentando las víctimas que suman más de seis millones de personas (la Nación, 2 de agosto de 2014), entre ellas 218,094 secuestrados y 400,000 muertos.

Sin siquiera dudarlo, el principal hostigador de este conflicto son los sectores guerreristas de Estados Unidos que luego de la experiencia de su derrota en Vietnam han preferido dejarle los muertos exclusivamente al pueblo colombiano y que sean sus empleados, la Burguesía colombiana, su ejército y trabajadores confundidos, los que carguen con los costos sociales y políticos.

A partir de la experiencia de Centro América, el Presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, parece ser que ha decidido renunciar al papel de aseador de las cloacas gringas que los Presidentes de ese país han ostentado con orgullo e inicia el dialogo de paz en el 2012; el que por su desarrollo y desenvolvimiento podría pensarse que van a lograrlo, seguro subirán al Arca.

Esta paz que se negocia hoy (2014) en Colombia tiene sus precedentes cuando, para tal fin, se funda en 1987 la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. Eran 6 las organizaciones independientes que lo conformaban (incluida el FARC), de los cuales sólo el M-19, de dudosa consistencia, llega a acuerdos de desmovilización, lo que realiza el 8 de marzo de 1990. Pienso que esta experiencia no tuvo la envergadura que representó la paz lograda en Centro América como patrón de ejemplo.

Nos referimos sobre dudosa consistencia y no tener envergadura, a que luego de la “desaparición” de Jaime Bateman Cayón en 1983 y el asesinato, a sólo dos meses de haberse firmado el acuerdo de paz con el gobierno, de Carlos Pizarro en 1990 (dirigentes máximos del M-19), logran un rápido ascenso electoral en 1991 obteniendo hasta 9 senadores, que se desinfla inmediatamente cuando en las elecciones de 1994 no lograron ninguno, desapareciendo como organización; sin comentarios. Además deja mucho que pensar, sobre dónde se tomaban las decisiones de sus operaciones: El secuestro de la hermana de los Ochoa's, socios del Cartel de Medellín en 1981 y la toma del Palacio de Justicia en 1985 que se convirtió en una masacre, donde mueren 11 Magistrados y se incineran muchos procesos judiciales de narcotraficantes y lavadores. La Corte Suprema de Justicia, a la sazón, no estaba respondiendo a los criterios del Estado Mayor Guerrerista; muy por el contrario, en su lucha por la justicia los estaban enfrentando abiertamente. En el 2007 en un noticiero se presenta un video, filmado en aquel entonces, donde aparece un Magistrado Suplente saliendo vivo del Palacio y un día después fue encontrado muerto con un tiro en la cabeza dentro del mencionado edificio, sólo hay dos Coroneles detenidos; sin comentarios.

Pienso que para lo que pretendemos que representara este estudio, es importante asumir la responsabilidad de presentar en blanco y negro lo que estamos dejando tácito al referirnos de “dudosa consistencia y no tener envergadura”.

Para nadie es un secreto hoy que los Estados Capitalistas e Imperiales tienen organizaciones de inteligencia política, entre ellas la CIA que es la más importante (organización internacional). Ellos actúan, entre muchas formas, como el escuchar las conversaciones privadas de la Primer Ministro de Alemania, controlar a los empresarios nacionales (esta es poco conocida), e inimaginables trucos que los actualizan constantemente. El más frecuente es infiltrar agentes a las organizaciones que luchan por las Democracias, incluso crearlas para hacer contrapesos, aprovechando oportunidades, como suponemos puede ser el caso del M-19.

Observando meticulosamente el desenvolvimiento de la mencionada organización juvenil, nos huele más a conspiración de la NARCO-CIA, la Inteligencia y el gobierno terrorista de Colombia, que actos de sagaces y **estudiados** dirigentes revolucionarios. Obsérvese que siempre que se actúa en esta dirección de la conspiración **no son culpables sus miembros**; siempre es uno o un reducido grupo de dirigentes **infiltrados** en lugares claves, los que se aprovechan de la falta de conocimientos y experiencia de la militancia. El manejo de la inteligencia narco-cia-paramilitares es montando o montándose sobre un globo organizacional de carácter reivindicativo propio de juventudes rebeldes, impidiendo a toda costa la formación política que permitan su maduración; de tal suerte que puedan fácilmente manipularlos con argumentos superficiales hacia sus oscuros intereses.

Como hoy, dado la revolución de las fuerzas productivas en el ramo de las comunicaciones, ya **no es la historia la que devela** haciéndose masivamente público los asesinatos selectivos; las intervenciones de teléfonos; las infiltraciones de agentes; la penetración a las organizaciones políticas; la compra de dirigentes o chantaje de todo tipo; creación y financiamiento de organizaciones paramilitares y terroristas; promover debilidades humanas de los dirigentes; entre muchos otros mecanismo que conspiran contra la democracia; se han dado a la tarea de financiar programas de televisión y cine, cuya intención es justificar y convencernos que lo que hacen es correcto. Claro, en esta lucha entre el bien y el mal, nos corresponde hacer lo propio si queremos que el bien triunfe.

En un documental del canal alemán (DW), sobre los soldados que combaten en Medio Oriente, se expresaban: “Él siempre carga su herramienta de trabajo”. ¿Cuál sería el oficio de este experimentado trabajador? ¿Se llamara a lo mejor proveedor de material humano para los médicos? ¡Indudable, adquirió licenciatura de Asesino!

Veamos otro detalle que afianza lo analizado y presenta más difíciles las negociaciones de Paz que se están realizando en estos momentos en La Habana, entre el FARC-EP y el Gobierno de Juan Manuel Santos; pero que con la experiencia de Centro América, permiten tener esperanzas. En 1985 varias agrupaciones guerrilleras (las FARC incluidas) llegan a acuerdos con el gobierno del Presidente Belisario Betancur de desmovilización y fundan la Unión Patriótica; estos acuerdos fueron una emboscada (no podemos asegurar que el Presidente actuó ingenuamente), por la que hasta 1990 se asesinaron **selectivamente** más de 5,000 dirigentes que se acogieron al acuerdo; y aún así las organizaciones guerrilleras, que

nacieron y existen por la **falta de democracia**, no fueron substancialmente debilitada (demostrando consistencia y envergadura). Hay que ser más que extremadamente idiota para morder el anzuelo con la carnada del M-19, justo luego de que la Unión Patriótica se deshiciera por el genocidio que se le cometió. Y hay que tener mucha valentía y fe para aceptar, 24 años después, los entendimientos de Paz que se están realizando en La Habana.

Veamos este ejemplo que demuestra lo infernal que son estos Departamentos de Inteligencia del Estado que **financian los contribuyentes** para que usen los métodos más asquerosos y perversos que Calígula y Brutus serían niños de pecho. Es ya de conocimiento público que el director de la orquesta es el Departamento de Estado, el Pentágono y la CIA (Inteligencia Norteamericana), los que orientan, asesoran, protegen y están al tanto de todos los movimientos de sus ahijados. Y si esto no es cierto, averigüemos dónde se van a refugiar todos estos ángeles de la muerte. ¿A dónde fue a parar Posada Carriles luego de huir de la cárcel? o ¿dónde vive Orlando Bosch Ávila?, culpables del asesinato de 73 deportistas cubanos; ¿no será por casualidad en Miami? Habría que preguntarles a los habitantes de Estados Unidos si están de acuerdo con que **sus impuestos sean utilizados** para esta Pastoral y Santísima labor; en la que nunca hay pruebas, pero los ríos de sangre llegan hasta Langley, Virginia.

Analizábamos en “El Diputado o la muerte del príncipe”, que asesinaron a un dirigente panameño, descuartizándolo, cerca de donde se efectuaba un evento nacional de periodista; logrando que el país entero se pusiera en contra del gobierno de turno, incluso sus aliados. En mi memoria hay una sombra de un recuerdo

sobre Nicaragua, antes que se concertara la paz con los Contras (1990), en donde hicieron la misma atrocidad para enfrentar el pueblo nicaragüense al Frente Sandinista en el poder, pero no les resultó. El 1 de octubre de 2014 asesinan a Robert Serra y a su esposa María Herrera; el jueves 2 de octubre preparamos un arte que fuese enviado por wassap y redes sociales el viernes 3, que decía:

“El asesinato de Robert Serra, Diputado de la República Bolivariana de Venezuela por el PSUV, y el de su compañera María Herrera, ... tenía la intención (por su enorme popularidad entre los jóvenes) de lograr desatar la cólera de sus dirigidos y admiradores para que salieran airados en busca de una vendetta.

La guerra civil que la reacción y el imperialismo han buscado provocar desde hace años con sus grupos organizados, sin éxito, tratan de hacerlo de esta otra forma. Sólo faltó que tomaran fotos mientras lo ultimaban para publicarla; que por cierto, los dirigentes de la revolución venezolana rápidamente han actuado con cautela, llamando al orden, impidiendo publicar fotos del dantesco escenario...

Desde Panamá, las condolencia al pueblo venezolano por una pérdida tan grande.”

Cómo se vería el cuadro de los hechos si a nuestro héroe lo asesinan a punzonasos, desangrándolo. Sólo al escuchar este dato, nos imaginamos el resto; en un periódico digital del 19 de octubre, leemos que le propinaron 40 heridas, cuando a su compañera sólo fueron un par. No hay duda que llegamos prestos a esa conclusión porque acá, en Panamá, hicieron en otra dirección y con otro objetivo, lo mismo. No dudamos, si se hubieran escapado las fotos de la habitación chorreando sangre desde el techo caían gotas de macabro rocío diabólico, la impresión emotiva del espectáculo, la

conmoción colectiva hubiera desatado la guerra civil de inmediato sin ningún control; afectando a todos los países del área y afectando las elecciones en Brasil, supongo que algo tiene que ver esto último, por lo que lo ultiman a 4 días del ese sufragio. Leímos varios comentarios en facebook y twitters llamando a la venganza; cuidado, dada las circunstancias puede ser una reacción natural como perfectamente también puede ser agentes tratando de acelerar el plan.

Esas eran las intenciones de los que creen que pueden detener la rueda de la historia; pero como hemos demostrado la audacia, audacia y más audacia de los revolucionarios no tiene límites, las autoridades del Gobierno Chavista llamaron inmediatamente a la calma; asegurando que la justicia cumpliría su labor con rigurosidad, no dejando que se publicaran las fotos de la tenebrosa escena.

Es posible que la contrarrevolución sea tan ignorante que su intención no fuera esa, la que es desde un punto de vista del terror, la maldad y el infierno, la más probable; sino que simplemente vieron en Serra una futura perspectiva de liderazgo imbatible, lo que es otra equivocación. Los procesos revolucionarios tienen una peculiaridad especial: Desata fuerzas morales tan increíbles que los dirigentes surgen de entre las cenizas como faragua en invierno; e igual que esta prodigiosa hierva, crecen y se fortalecen al transcurrir los meses.

Para terminar este capítulo, veamos un ejemplo del deterioro ético y moral de la sociedad capitalista, leíamos en las redes sociales una inscripción de Homero Simpson (Mundialmente famoso protagonista de tiras cómicas) que dice: “Le pedí a Dios una bicicleta, pero como se que Dios no funciona así, robe una y le pedí perdón a Dios”.

**6.- Juan Pablo II
ante la historia**
8 de abril de 2009
(Karol Wojtyla 1920-2005)

En Europa la resistencia antifascista de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) estaba dirigida básicamente por los Partidos Comunistas, con excepción de Polonia. En este país, la Iglesia Católica fue realmente combativa y militante; en esa oscura época del fascismo, fueron asesinados por los nazis 3,000 sacerdotes (<http://www.cedemis.org>). Lograron fortalecer en el combate sus estructuras y autoridad vinculada estrechamente a sus feligreses. Según la película “Karol” dirigida por Giacomo Battiato, *Wojtyla* desarrolló en forma excepcional la teoría del amor como base de sustentación de su lucha. Lograron un poder de liderazgo sobre la sociedad que luego de la derrota del fascismo en Polonia por el Ejército Rojo, la fueron consolidando; permitiéndoles ser parte del proceso de desencajar a Polonia del Sistema Socialista Mundial, organizado por la URSS.

El 16 de octubre de 1979, Karol Wojtyla fue escogido Papa; en diciembre de 1990, Lech Walesa, su discípulo, se convierte en Primer Ministro de Polonia, separándola del sistema socialista, a solo 2 meses de la unificación de Alemania (3 de octubre de 1990) y un año antes de la disolución definitiva de la URSS, acaecida el 21 de diciembre de 1991. Diez años le costó al Papa convertir la potencia espiritual eclesiástica en una fuerza que derrotara el Socialismo en Polonia y Alemania.

Juan Pablo II llega al Trono de San Pedro luego de la inexplicable muerte de su antecesor. Juan Pablo I (Albino Luciani) es ordenado Papa el 26 de agosto de 1978 y muere 33 días después. Según aseveramos en el libro “Reflexiones para un debate”, “nada a este nivel de los acontecimientos humanos, es casual”. Este nuevo Papa, Juan Pablo I, iba a promulgar una encíclica que fortaleciera las reformas del Concilio Vaticano II; según

él, era “un extraordinario acontecimiento de gran alcance histórico y de crecimiento para la Iglesia”. Ni que decir, sobre sus votos de “humildad” con los que eligió el lema de su Papado y de hacer “más humano” su gestión. Ninguna de estas señales –y hubo muchas más- satisfacían los sectores reaccionarios dentro y fuera de la iglesia; que además, veían con extremo temor el ascendente papel que la Teología de la Liberación desarrollaba en América. Evidentemente sería fortalecida esta tendencia con el afianzamiento del Concilio Vaticano II, tal cual lo anunciaba el nuevo Papa que “solamente” duraría treinta y tres días en el poder.

Varios escrutinios (se dice que 8) tuvieron que pasar para que Karol Wojtyla fuera coronado Papa, lo que indica que hubo puja y repuja en medio de la más feroz conspiración. En donde al final, como se sabe, fue sepultado el Concilio Vaticano II junto con la “*Humilitas*” y las posibilidades de hacer “más humano” el papado. Hasta el nombre que usó, Juan Pablo II, carece de casualidad; sepulta ante la audiencia a Juan Pablo I y su sospechosa ausencia; lastimosamente para nuestro protagonista polaco, no ante la historia.

La caída del bloque soviético la atribuyó, Juan Pablo II, a tres factores principales: “la violación de los derechos del trabajador, la ineficiencia del sistema económico y el vacío espiritual provocado por el ateísmo”; elementos estos no sustentables por las estadísticas de la época. Sin embargo, sin ocultar su papel organizativo, y el papel del hombre en la historia, no podemos atribuir a nuestro Papa tan gigantescos méritos.

Las relación de tiempo entre cada evento permiten entender que los factores que determinaron estos fenómenos venían cocinándose desde mucho tiempo atrás entrando en un colapso progresivo a partir de 1985, cuyo

marco de referencia expresados por el Papa no fueron los determinantes en la disolución del bloque socialista, independientemente a los múltiples errores cometidos causados por ser la **primera experiencia** de una nueva formación socioeconómica. La razón objetiva, demostrada en éste trabajo, está prescrita por la falta de maduración del Capitalismo; éste todavía no había resuelto los procesos productivos modernos –inherentes- necesarios para sustentar y soportar el desarrollo del socialismo; manifestándose esta realidad objetiva en la pérdida de los liderazgos desde la URSS. No obstante, fue la estructura eclesiástica la ruta por donde fluyó la fuerza que lo empujaría en Europa.

En el caso de Alemania era inevitable su unificación, lo contrario era antinatural, una de las dos (la más desarrollada) tendería a aglutinar a la otra. Pero hay que observar que los costos de vidas humanas en igualdad de circunstancias en la liquidación del “Pacto de Varsovia” fueron inexistentes comparándola con las sangrientas masacres que propician los gobiernos estadounidenses e imperiales cuando los pueblos bajo su influencia logran democráticamente ganar el poder.

Habrán muchas razones según nuestro Beatificado Pontífice; sin embargo, ¿cuál fue el resultado en el bienestar de la población en Polonia luego de la caída del socialismo? De un país donde la infancia, educación, salud y trabajo estaban garantizados, se ha convertido en un claustro de prostitución, mafias, drogas, desnutrición, pobreza y desempleo. Sólo de referencia, en Polonia hoy hay más de cuatro millones (4,000,000) de desamparados; y en Alemania 7.4 millones de trabajadores sobreviven con mini empleos, el 16% de 80,62 millones de habitantes está en riesgo de pobreza (<http://www.bbc.co.uk/>). Responsabilidad atribuida específicamente a la Iglesia

Católica y principalmente a Juan Pablo II, que con su discurso de amor y fe, indujo a su pueblo al descalabro. Su sindicato hoy está cerrado y sus astilleros son museos históricos a la desidia. Una población a espera del retorno de algo que tuvieron en alguna ocasión y que por razones que desconocen, sus padres participaron en su destrucción.

Hay, sin embargo, subjetivamente, dos culpables en el caso específico de Polonia, la inevitable inmadurez del socialismo y la obstinación de la iglesia y sus jerarcas.

La Revolución Francesa ajusticia a los sacerdotes colaboradores de la Aristocracia Feudal, y se liquida a la familia Real. En esos días de cambios tan dramáticos, no quedaba alternativa sin lo cual el capitalismo no hubiera triunfado; luego, el poder constituido logra **supeditar** a la iglesia a sus intereses, como hasta ahora ha sido un fiel servidor, tanto como lo fuese para las monarquías feudales.

A lo largo de los milenios y los siglos las diversas tendencias religiosas fueron en algunos periodos el poder constituido y en otros se subordinaban al que existiera. La iglesia Católica nace teniendo un papel revolucionario y su principal documento, La Biblia, reflejan esa realidad. Fueron el brazo organizado, vanguardia del feudalismo; y luego de enfrentarse al capitalismo naciente, derrotado el sistema monárquico, se supedita al sistema triunfante. Eso no va a ser distinto hoy, la iglesia y sus postulados de amor y fe, junto a sus feligreses, que en su gran mayoría los conforman la población necesitada y humillada, está obligada a reconocer que el socialismo es el más cristiano de los sistemas económicos. Y nosotros, por otra parte, estamos obligados a comprender que, hoy por hoy, es la Religión emanada de la Biblia, y sus variantes, el sistema espiritual más evolucionado en la educación y conducción de valores éticos de la sociedad; por lo que estamos

precisados a entendernos con ella, ya que sus fines van por la misma ruta del nuestro.

Esto no es fácil, Juan Pablo II, no venía de ninguna familia de obreros, su padre era militar del ejército del imperio austro-húngaro, su posición en la sociedad era del aparato represivo del status quo; sin embargo, iban de cuesta abajo, y si poseyéramos una correcta estrategia de **coexistencia pacífica** (era imposible tenerla), estamos seguros que los podríamos sumar al gran proyecto de lograr que la dignidad humana prevaleciera en Polonia y en el mundo. No pudimos, por nuestra soberbia, darnos cuenta que una iglesia tan combativa, era y será imposible doblegar. Soberbia que es humanamente natural, luego de derrotar al fascismo mundial, en las circunstancias de la época, es difícil no sentirse sobrevalorado, trastocando cualquier criterio teórico.

Fue tan militante con sus postulados de amor y fe, la grey polaca, que le dieron el mérito de elevar a uno de sus miembros a la máxima magistratura de la Iglesia Católica. Y esto es dialectico, no podía ser otro, los mejores surgen de las entrañas de los conflictos más feroces; y esto es independientemente de lo extraño de la muerte de su antecesor, hasta esa “casualidad” es parte del factor “ser los mejores.” Al respecto responde Fidel Castro, a una pregunta de un periodista, que su merito revolucionario más importante ha sido no dejarse matar.

Sin embargo, según nuestros fundamentos, nada es antes ni después de maduradas las condiciones que permiten el salto revolucionario. La caída de la primera experiencia socialista en el mundo, además de demostrarse que todavía no estaban maduras las condiciones objetivas para su permanencia, permiten balancear las virtudes, los errores y las consecuencias, no sólo a la dirigencia sino a la población en general. Este retroceso tiene pensando al

mundo sobre qué es lo correcto y cuál debe ser al camino a transitar mañana. Cada día las virtudes de la primera experiencia socialista comparada con los resultados deplorables del capitalismo, que la absorbió, va haciendo eco en la población mundial; y de la población de esos países que teniéndolo todo en el socialismo, en el capitalismo no tienen nada. Esto eclosionará con gloria muy pronto en un socialismo reformado y renovado que permanecerá en el mundo, inevitablemente.

Y si esto no es así, como es posible que el Papa, Juan Pablo II, en la postrimería de su vida, acusara la realidad existente en los territorios, que él ayudó a “liberar”, de “Capitalismo Salvaje”.

De una manera muy sutil, sosteniendo una equivocada crítica al socialismo para maquillar sus errores, al criticar al “capitalismo salvaje” lo que esta es arrepintiéndose de sus terrible complicidad en el horror que causó al ayudar al imperialismo, **y a la historia**, a liquidar el humanismo existente en el socialismo polaco y europeo; su proximidad al momento de presentarle cuentas al Señor le asustó. Igual, de todos modos se iba a **descalabrar**; pero le tocó a Juan Pablo II ser parte de los protagonistas, por lo que el Señor lo **juzgará con extrema** rigurosidad.

Estas contradicciones no son más que el preámbulo de lo que será la iglesia del mañana, la cual participará, por amor a Dios y al prójimo, en la transformación y consolidación del Socialismo, que está a la vuelta de la esquina, realidad que es inevitable.

Teología de la Liberación

La iglesia, hoy, ha cambiado, sus cargos, como sucedía ayer, ya no son comprados por el que más dinero tiene; más si, por quien demuestra tener más fe y abnegación, esto los obliga a ver al mundo y su papel dentro de él, en el marco de una **coexistencia pacífica** que permita la promoción, libertad, amor, y dignidad de todos los asociados, eliminando la pobreza y no sustentándola o promoviendo; apoyándose en el filantropismo que enmascarar los votos de pobreza.

Desde este punto de partida, comprometidos con su extracción de clase y ámbito de población a la que se deben, nace la Teología de la liberación; la que se consolida entre el Concilio Vaticano II (4 etapas entre 1962 y 1965) y la Conferencia de Medellín en 1968. Es uno de sus exponentes más lúcidos el sacerdote Gustavo Gutiérrez Merino nacido en Lima, Perú, el 8 de junio de 1928. Podríamos hacer un resumen titánico de esta tendencia en la vida del Sacerdote Camilo Torres (1929-1966), el que podría ser el primer mártir de la iglesia en este periodo, y en las palabras de Monseñor Hélder Cámara (1909-1999) que reza: “Si le doy de comer a los pobres, me dicen que soy un Santo. Pero si pregunto por qué los pobres pasan hambre y están tan mal, me dicen que soy un comunista.”

Lo cierto es que en 1981 Juan Pablo II nombra a Joseph A. Ratzinger, ex miembro de las juventudes hitlerianas (aunque obligado, su iglesia guardó silencio ante la envestida de la bestia), y futuro sucesor, para ser prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe (Sagrada Congregación del Santo Oficio-Inquisición), a quien años más tarde lo nombrara decano del Colegio Cardenalicio. Con esta designación el sector conservador

y derechista de la iglesia -el que si actúa con premeditación y alevosía tras bambalinas- ya estaban preparados para asestarle un rudo golpe de linchamiento a la Teología de la Liberación, cuyo error fue exponerse públicamente como una tendencia; más no le quedaban alternativas, ellos llegan a ese entendimiento paulatinamente en la medida en que sufren codo a codo los vejámenes de sus feligreses y en la mayoría de los casos el de ellos mismos.

Para 1984, ya teniendo control político sobre su reinado terrenal, el Papa Juan Pablo II pidió a la Congregación para la Doctrina de la Fe (dirigida por nuestro ex fascista obispo) **un extenso estudio** de esta “corriente de pensamiento que, bajo el nombre de ‘teología de la liberación’ propone una interpretación innovadora del contenido de la fe y de la existencia cristiana que se aparta gravemente de la fe de la Iglesia, aún más, que constituye la negación práctica de la misma”. En la solicitud de convocatoria ya estaba condenándola, en ningún momento iba a darse un estudio a partir de criterios imparciales, sino una carnicería.

Desde entonces la Teología de la Liberación pasa a la clandestinidad.

La forma en que fuese asesinado el Arzobispo Oscar Arnulfo Romero el 24 de marzo de 1980, es muy probable que haya sido producto del envalentonamiento de los sectores reaccionarios por el abandono manifiesto que demostrara Juan Pablo II sobre los conflictos que se desarrollaban en América.

Un día antes de su asesinato, mientras oficiaba una misa ante cientos de feligreses (sus misas se radiaban), hizo el siguiente llamado al ejército salvadoreño:

“Yo quisiera hacer un llamamiento, de manera especial, a los hombres del ejército. Y en concreto a las

bases de la Guardia Nacional, de la policía, de los cuarteles... Hermanos, son de nuestro mismo pueblo. Matan a sus mismos hermanos campesinos. Y ante una orden de matar que dé un hombre, debe prevalecer la ley de Dios que dice: "No matar". Ningún soldado está obligado a obedecer una orden contra la Ley de Dios. Una ley inmoral, nadie tiene que cumplirla. Ya es tiempo de que recuperen su conciencia, y que obedezcan antes a su conciencia que a la orden del pecado. La Iglesia, defensora de los derechos de Dios, de la Ley de Dios, de la dignidad humana, de la persona, no puede quedarse callada ante tanta abominación. Queremos que el gobierno tome en serio que de nada sirven las reformas si van teñidas con tanta sangre. **En nombre de Dios y en nombre de este sufrido pueblo, cuyos lamentos suben hasta el cielo cada día más tumultuosos, les suplico, les ruego, les ordeno en nombre de Dios: Cese la represión.**"

Con respecto al conflicto existencial que tiene que resolver la Iglesia Católica presentamos los párrafos finales del artículo que nos publicaran en la Prensa el 7 de diciembre de 2008 titulado "En busca del origen del universo", dicen:

"La infinitud del tiempo puede ser digerida, pero la del espacio no. Esta última se ha convertido en el único enigma que, según las tesis de Santo Tomás de Aquino, dan pie a la comprobación de la existencia de Dios.

Porque exista o porque no, la creencia en Él ha sido determinante en la cohesión de los grupos humanos; por lo que hoy vamos descubriendo los más escondidos misterios de la existencia. Pero las concepciones y las prácticas religiosas necesariamente tienen que transformarse como ha ocurrido en todas las épocas.

Dios es la naturaleza en equilibrio y la búsqueda del equilibrio es la búsqueda de Dios. Las iglesias que no

reorienten sus métodos, conducta militante y adecuen sus planteamientos, desaparecerán. En los libros Sagrados de las principales religiones del mundo hay suficiente material para justificar este entendimiento; si es que no se están refiriendo a ello y no lo hemos percatado.”

Benedicto y Francisco

Estamos seguros, dentro de la certeza que brinda el análisis de los acontecimientos, bajo la lupa de la tesis que “en este nivel de los acontecimientos humanos nada es casual”, que la renuncia (28 de febrero de 2013) del Papa Benedicto XVI, elegido el 19 de abril de 2005, tenía como intención utilizar su prestigio y jerarquía para manipular en vida el Cónclave que nombraría a su sucesor, de tal manera que pudiera haber continuidad política de su gestión. Además, la reacción internacional -luego de la Globalización no tienen país- pretendían, dado su errático análisis, lograr que se nombrase un Papa procedente del continente americano para que, igual que Juan Pablo II, les sirviera de dirigente contrarrevolucionario de los procesos democráticos que están en ascenso en el área. Pienso que incluso pretendía convertirse en un eficiente asesor y estrategia del nuevo Papa, tal cual lo fuese del sucesor del malogrado Juan Pablo I.

Esto se lo comentábamos a Cesar antes de que eligieran Papa a Jorge Mario Bergoglio el 13 de marzo de 2013, e igual que Juan Pablo II fue escogido luego de cinco sufragios. Sobre este candidato había serias acusaciones de haber participado con su silencio en la dictadura cívico-militar argentina entre 1976 y 1983, donde fueron asesinados más de 40,000 jóvenes entre ellos varios sacerdotes. Además, sus promociones las otorga directamente Juan Pablo II; y su sucesor,

Benedicto XVI, lo designó como miembro de la Pontificia Comisión para América Latina (CAL); lo que hacía de este candidato el indicado para el papel previsto.

La sorpresa para estos sectores que manejan los hilos del poder mundial e incluso para nosotros, fue que Francisco I, como se nombró el Obispo argentino, parece ser que no está representando, como lo estaban previendo, intereses geopolíticos imperiales o de las transnacionales que es lo mismo; mas si los intereses emanados de la Iglesia Católica y, sin hipocresía, sus postulados de fe y amor por la humanidad. Nuestro nuevo Papa apunta a darle continuidad a los 33 días (edad de Cristo al ser crucificado) del mandato del fallecido, en circunstancias extrañas, Juan Pablo I (Albino Luciani 1912-1978).

Podría aducirse de que la Iglesia no se involucra en asuntos políticos. Gracias a Dios este cuento se cree cada vez menos. Cuando le propinaron a Hugo Chávez el golpe de Estado en 2002, ahí estaban las jerarquías Católicas abalando a los traidores a la Constitución y al proceso electoral democrático. Y no escribimos “Bendiciendo” porque esta palabra implica una determinación espiritual que dudo mucho que la Fe Cristiana avale; mucho más cuando nos referimos a políticos que organizaron y aplaudieron los asesinatos de inocentes como vía para asumir el poder, cuya única culpa fue la de implorar y luchar por la justicia.

Auparon, asesoraron, dirigieron a través de las amplias estructuras orgánicas de sus iglesias, para lograr en Europa del Este un proceso de democratización reaccionario, cuando pudo ser evolucionario. Entendemos por reaccionario todo acto que contradice la naturaleza humana. Entendiendo por naturaleza humana la comunidad como un todo indisoluble; un solo niño desamparado, uno solo asesinado, una sola persona que

viva humillada, un solo secuestro, es ya un acto que nos lleva a los límites de la bestialidad, negando nuestro carácter fundamental. Problemas estos que no los resuelve el filantropismo.

Presentamos solamente estos dos ejemplos que se multiplican en todos los países de América y del mundo donde han tenido, hasta hoy, una enorme participación en los asuntos políticos; es lo mismo a lo largo de la historia. Luego aparecen con rostro de *yo no fui*.

Esperemos pues que nuestro nuevo Papa, Francisco I, sea discípulo del Obispo Enrique Angelelli, asesinado por la dictadura argentina en 1976 y continúe por los senderos de ver a la humanidad en sus necesidades terrenales de sus feligreses; y no del ex miembro de las juventudes hitlerianas, complaciente ante los halagos mientras le celebraban su cumpleaños en la Casa Blanca; guarida de homicidas, ladrones y maleantes sin religión ni Dios.

7.- Del Macartismo al Pandillerismo

9 de diciembre de 2012

Cada año, la delincuencia en el mundo crece sostenidamente; y este crecimiento es el producto del aumento, en igual forma, de las desigualdades, la falta de una “justa distribución de la riqueza”. Estos dos factores, la delincuencia y la pobreza, están vinculados directamente; es el negocio de las drogas la ruta principal por donde transitan estos dos males sociales.

El caso de Pablo Escobar Gaviria (1949-1993) jefe del Cartel de Medellín en Colombia, deja en evidencia pública el verdadero problema que hay detrás de uno de los negocios más grandes del mundo: la droga, sólo igualada por la venta de medicamentos. Dada su naturaleza delictiva, los detalles de esta epidemia, sus pormenores, no eran del conocimiento popular; pero el escándalo que causó la persecución de éste narcotraficante tuvo la dimensión de dejarla en evidencia no solamente en su país, sino que trascendió a nivel internacional. Como siempre, la información está siendo manipulada para ocultar los verdaderos causantes y las auténticas razones de la existencia de este fenómeno; además, del verdadero papel que cumplió nuestro protagonista.

¿Habrà bajado el tráfico luego de la supuesta desaparición del Cartel de Medellín? Todos sabemos que no, además creció. Esta respuesta trae consigo la certeza de que lo que se estaba decidiendo, en la cacería de este personaje, eran otros intereses muy lejanos a los que aparecen en la pantalla y en los libros.

Lo que hubo fue una guerra entre carteles, ganada por el que **mejores** vínculos tiene con las estructuras de poder económico tanto en Colombia como en Estados Unidos y el mundo imperial. Además, este líder de las drogas, se le subió la pretensión y se le olvidó quienes son los verdaderos dueños del infierno, los que están sentados

en la supremacía de los acontecimientos políticos y empresariales; y al querer disputarles ese control... los resultados son los presentados y la realidad ya conocida.

Nos referimos que Escobar estaba usando la franquicia que le otorgara el Gran Capital para disputarle la hegemonía de poder en Colombia, en 1982 es elegido como Senador Suplente al congreso de la República. La ofensiva no se hizo esperar, ya para 1983, el diario El Espectador publicó una serie de artículos denunciando su papel en el narcotráfico; la cadena de televisión ABC en la capital del imperio hace lo propio presentando un documental al respecto. Estos eventos no son casuales, responden a estrategias muy bien elaboradas que el imperio diseña y dirige con gran habilidad y secretismo.

Cuidado con los absolutismo, el que la dirección reaccionaria y obtusa del imperio tenga control de la situación mundial, no quiere decir que no existan fuerzan en los Estados Unidos que luchan por la democratización y la decencia. Grandes sectores de la DEA no responde a estos entramados conspirativos, comprenden que la droga está destruyendo su juventud, la combate sin miramientos; como tampoco es cierto que sea una isla, responde a presiones política; cuando detuvieron al empresario panameño Carlos Elea Almaran por tráfico de drogas en EEUU a finales de la década del 80, dado su papel en los medios de comunicación y en la conspiración contra el General Manuel Antonio Noriega, lo liberan sin que la ABC hiciese un documental al respecto.

Cuando el río esta revuelto por la acción de diversas fuerzas en conflicto, podríamos equivocarnos en la puntualización e identificación de los amigos, enemigos y aliados, e incluso culpables e inocentes. Esto lo comentamos porque en estos aciagos días, el Cartel de Medellín dirigido por Pablo Escobar, habían logrado abrir

una brecha en la inexpugnable Cuba. Crearon vínculos con un General de extrema popularidad y prestigio en la isla, y no es cierto que la CIA ignoraba el asunto. Pienso que esa era la carta de salvación del narcotraficante. Las autoridades cubanas descubren las relaciones y luego de un largo juicio televisado, el militar es condenado y fusilado en julio de 1989. Disipadas las expectativas, el Capo pierde toda posibilidad de negociar con los que dirigen el poder mundial sobre la maldad.

Uno de los principales capos de México, luego que lo extraditaran, en el juzgado en EEUU declara ser colaborador de la DEA. En este caso en especial, por cautela, reservo el nombre y los detalles; buscando información sobre este caso, encuentro que páginas enteras parece que han sido borradas de la red.

Según el “Informe mundial sobre drogas” realizado por UNODC (Oficina de las Naciones Unidas contra las drogas y el delito) para el 2014, A nivel mundial, se calcula que en 2012 entre 162 y 324 millones de personas, es decir del 3,5% al 7,0% de la población de entre 15 y 64 años, consumieron por lo menos una vez alguna droga ilícita, principalmente sustancias del grupo del cannabis, los opioides, la cocaína o los estimulantes de tipo anfetamínico.

Expresa la misma fuente, en el 2003, el mercado mundial de drogas reporta utilidades de venta al por menor de 320,000 millones de dólares lo que representa el 0.9% del PIB mundial. Una década después las drogas reportan utilidades de más de **500,000 millones de dólares al año**. Estas cifras son **estimadas**, lo que indica que obligadamente son muy superiores. Aparecen dos preguntas:

Primero, quién es la población que consume y produce semejante cantidad de dinero.

Segundo, cuál es el sector empresarial que se beneficia en el lavado de los mismos. Esta cifra es independiente a los ingresos colaterales que reportan el juego y la prostitución.

Observamos que estas fabulosas cifras, y su ejército de trabajadores, surgen de la necesidad y desesperación de los sectores más humildes de la población, los más vulnerables. Y las inmensas fortunas acaudaladas son repartidas entre grupos de empresarios, dueños de grandes corporaciones y políticos que controlan las finanzas de los países y del mundo capitalista. Es necesario resaltar que en **Cuba no existen problemas de tráfico de droga ni mucho menos de pandillas.**

Son mentiras a medias las noticias publicitarias de guerra contra el narcotráfico donde son atrapados muchos chivos expiatorios; pequeños empresarios y ciudadanos necesitados, que en su desesperación no encuentran otra vía que venderle el alma a Lucifer. Y cada vez que necesitan a alguien para “demostrar” que los Gobiernos y las instituciones de justicia y de investigación no son corruptos, buscan a uno de esos ingenuos para lapidarlo.

Si un pequeño empresario recibe dineros del narcotráfico, el empresario siempre deberá el favor. Esta es una visión psicológica obligada de funcionalidad humana. Sin embargo, si un narcotraficante necesita lavar 100 millones de dólares, está obligado, para lograrlo, a negociar con empresarios que están moviendo esas cantidades de dinero; y en este último caso, es el narcotraficante el que le debe el favor al magnate. Si el pobre acepta dinero del narco, le está vendiendo el alma al diablo; pero cuando un multimillonario lava millones de dólares (el que no necesita hacerlo), está comprando al diablo junto con su infierno.

Lavado de dinero o blanqueo de capitales es la operación económica por la cual los dineros obtenidos en forma ilegal (drogas, juegos, loterías clandestinas, etc.) son introducidos a un negocio que está operando legalmente; y éste, luego los declara como ganados en su relación comercial natural, demostrando su procedencia pagando sus impuestos. Existe el mal entendido popular que cuando una determinada persona o empresa está regalando las mercancías a precios ridículos, es porque esta lavando dinero.

No se puede blanquear tanto dinero utilizando miles de pequeñas empresas sin quedar expuesta la red ante las instituciones de investigación y la opinión pública. Lo que nos lleva por deducción simple a asegurar que son muy pocos los grandes magnates y sus transnacionales las que no tienen nada que ver con el asunto del lavado de quinientos mil millones de dólares (500,000.000.000); cifra esta que es imposible sintetizarla en las neuronas con facilidad.

Comparemos, David Murcia nace en Ubaté, Colombia, en 1980, solamente llega a su educación secundaria; luego de muchas vicisitudes, para el 2005, contando con 25 años de edad, funda su empresa rara, la que crece en forma exponencial. Es detenido en el 2008 en Panamá, por lavado de dinero, entre otros cargos. Su esposa y socios están igualmente imputados. A Murcia lo extraditan a Estados Unidos para continuar el espectáculo. Se calcula que el protagonista lavó unos 4,000 millones de dólares en esta tarea, en tal sólo 3 años.

Por otro lado el HSBC (el segundo banco del mundo y el primero de los imperios) en diciembre de 2012 fue condenado por lavado de dinero de unos 7,000 millones de dólares y se le impuso una multa de 1,900 millones de dólares. No hubo ningún Gran Capitalista

condenado ni mucho menos un escándalo mediático como lo fue con Murcia. Este caso del HSBC es la cima absoluta de la punta del iceberg.

En el imperio norteamericano, sus jerarcas están totalmente vinculados a estos sicarios, y los usan a capricho. Cuando uno de sus empleados se les sale de las manos, lo crucifican para apaciguar la opinión pública. ¿O será que el caso “Irán-Contras” (1985-1986) fue una casualidad del momento? ¿O del cantante, ahijado de “Don Vito Corleone”, que en la toma de posesión de Bush –padre- estaba a su lado?

Leemos en Wikipedia (no siempre aciertan) sobre el tema Irán-Contras: “El Cartel de Medellín y el Cartel de Guadalajara por medio de Pablo Escobar, Gonzalo Rodríguez Gacha, Rafael Caro Quintero, Miguel Ángel Félix Gallardo y Juan Matta-Ballesteros montaron una infraestructura en Yucatán para facilitar la introducción de cocaína en los EE.UU. Para esta operación, según documentos hechos públicos recientemente por el gobierno estadounidense, relacionados con el caso Irán-Contras, contó con el apoyo de la CIA. Los traficantes de droga colombianos y mexicanos apoyaban económicamente a la Contra a cambio de facilidades para introducir drogas en Estados Unidos.”

Continúa Wikipedia: “Las relaciones entre la CIA, el cartel de Medellín y el cartel de Guadalajara quedaron de manifiesto en las declaraciones de Ernest Jacobsen, agente de la DEA, en la investigación que abrió la Cámara de Representantes de Estados Unidos sobre el escándalo Irán-Contras. En algunas declaraciones afirmaron que algunos contras eran entrenados en los ranchos de los jefes del cartel de Guadalajara por agentes activos de la Dirección Federal de Seguridad, la cual desapareció en 1985, tras saberse que había sido responsable de algunos

crímenes de Estado en México y de colaborar con la CIA y la mafia del narcotráfico en el interior de Estados Unidos.”

Pablo Escobar, entre otros narcotraficantes, les sirvió a todos los sectores reaccionarios para liquidar los procesos democráticos que iban en franco crecimiento en Colombia. Les sirvió, junto con la ultra-izquierda, para liquidar la Estructura Judicial que estaba poniendo el dedo en la llaga, enfrentando a los principales capos de este negocio (que son los Jefes de los Carteles Empresariales). Escobar Gaviria también participó, en segundo plano, en la sangrienta persecución y asesinato de más de 5,000 dirigentes populares y sus candidatos presidenciales. Y todo esto y mucho más, fue planificado y ejecutado con premeditación y alevosía por los agentes imperiales y sus lacayos. Y cuando ya no les servía y/o necesitaban justificar tanta barbarie, realizan una cruzada internacional contra su fiel servidor: Pablo Escobar Gaviria. Además, su intención de liderizar los procesos políticos lo hacían peligroso, atentando al status quo imperante. ¡Claro, el muchacho les salió respondón!

Este conflicto con el narcotráfico tuvo una absoluta relevancia en Colombia y en los países del mundo, ocupando los titulares por muchos años. Lo que les sirvió de parapeto para ocultar el genocidio que estaban llevando a cabo contra la Unión Patriótica fundada en 1985; es muy posible que el conflicto de intereses no fuera provocado para este fin, pero si es seguro que luego de su existencia lo incentivaron para actuar con impunidad sobre la Unión Patriótica. Esta organización le asesinaron selectivamente: 2 candidatos a Presidente, 8 Congresistas, 13 Diputados, 70 Concejales, 11 Alcaldes y más de 5,000 de sus dirigentes de línea. La primera vez que este sector político sale de las montañas en busca de un armisticio y estaban a

punto de ganarse el país; el imperio y sus aliados nacionales no podían permitirlo. Es muy posible que el cerco al Cartel de Medellín se haya extendido por tanto tiempo para que pudiera cumplir su papel de camuflaje.

El caso del General Vang Pao (1929-2011) en Laos, aliados directos de los Estados Unidos en la guerra de Vietnam, era reconocido como uno de los principales traficantes de heroína en el mundo. Luego aparece la figura de Frank Lucas, Capo en Harlem, traía la heroína de Vietnam en los ataúdes de los soldados. Sin lugar a dudar, este negocio de las drogas y las pandillas es parte de las actividades comerciales de soporte de los Grandes Capitales imperiales; además es su arma secreta de represión que les ha ayudado a contener el desarrollo de las condiciones subjetivas necesarias para el salto revolucionario sistémico.

Veamos el ejemplo sobre el papel de contención: En Panamá hasta 1984, la juventud más aguerrida, osada y proactiva buscaba como punto de referencia y de acción los movimientos políticos patrióticos y reivindicativos. Motivados porque era ahí donde se conjugaban todos esos valores que les eran afines. En una labor sostenida de penetración de la Inteligencia Política del Estado lograron, junto con la Ministra de Educación en 1984, sepultar la Federación de Estudiantes de Panamá; organización representativa de esa juventud y baluarte de la nación. Inmediatamente después fueron apareciendo consistente y lentamente las pandillas juveniles; producto de que ahora los jóvenes más activos encuentran, en este nuevo entorno, los elementos que le son afines. Esta estrategia fue importada. Este ejemplo lo presentamos porque la promoción de las pandillas en Estados Unidos y en el mundo, tiene el mismo sello de origen y de objetivos.

Los estrategas, empleados del Gran Capital, piensan, que les resultó –como efectivamente por un leve periodo ha sido así-; lo que lograron, al final, fue afectar a sus propias incubadoras de dirigentes, estupidizándolos; la naturaleza real de las transformaciones revolucionarias no pueden ser detenidas por esa vía ni por ninguna otra.

El Presidente de E.E.U.U. entre el 2001 y el 2009, George W. Bush, fue consumidor de drogas en su juventud, siempre fue un estudiante mediocre y como presidente profundizó las contradicciones que finalmente generan las condiciones subjetivas que permiten el salto revolucionario. George W. Bush nunca negó que consumió cocaína. “Cuando en diversas ocasiones se le preguntó directamente, vaciló en responder. Admite haber bebido mucho en su juventud, pero, en cuanto a la cocaína, ha eludido sistemáticamente la pregunta. Ha llegado a decir que no quiere hablar de su pasado porque esto podría dar una excusa a los jóvenes para hacer lo que él hizo en su juventud.”

(<http://www.voltairenet.org/article130702.html>)

En 1992 conmemorándose los 500 años de la invasión de los europeos a América en Estados Unidos de Norteamérica se hizo una encuesta entre los estudiantes pre-universitarios, a la pregunta de “¿Dónde estaba España?”: El grupo mayoritario respondió que en Centro América, un segundo grupo dijo que en Sur América, otro tercero no sabía, y el minoritario respondió que en Europa pero que no conocía en qué parte. No tenemos comprobación de esta encuesta, nos la contó un amigo español profesor universitario, pero dudo que sea falsa.

Por mucho que se empeñen en tratar de llevarnos por el camino de la incoherencia, gracias a Dios la época de la ignorancia pasó; mes tras mes sucumbe al imperio del saber y el decoro, logrando que el sentido común de la

mayoría de la población entienda en su raíz subconsciente cuál es el verdadero obstáculo hacia la decencia mundial; formándose a velocidades supersónicas un sustrato de consciencia de clase.

Existe, gracias a Dios, grandes sectores de la población (tanto empresarios, políticos, como población en general) que no están envenenados por los dineros de la droga. Pero ese sector no es hegemónico, razón por la cual, al final del camino en este sistema económico, podrido por la corrupción, **es imposible** resolver este problema. Esta realidad, que pareciera no tener solución, será barrida por las transformaciones que inevitablemente se darán y se están dando en el seno de los territorios de los propios padres del monstruo, los imperios, **derrotados por sus propios inventos** y es inevitable.

8.- Hugo Chávez, legado histórico (1954-2013)

HUGO CHÁVEZ el demonio:

No hizo ninguna guerra, no invadió ningún país, no tiró ninguna bomba nuclear, no tuvo ningún Guantánamo, no robó ningún recurso natural, no cerró las fronteras, no le impuso ningún bloqueo comercial a otro país, no cerró el Congreso, ni prohibió a los partidos opositores, no secuestró, ni torturó, ni asesinó, ni se apropió de los hijos de sus enemigos, no fusiló a quienes le hicieron el golpe de estado de 2002, ni clausuró Globovisión, el principal canal opositor que alentó el golpe. Pero cometió el imperdonable pecado de quitarle el manejo del petróleo a EEUU, redistribuir el ingreso con los sectores más pobres, darles educación, salud, trabajo, vivienda y la osadía de ganar 14 elecciones libres, democrática y sin fraude. Esto lo convierte en un “temible dictador” para algunos.

Victor Hugo Lettieri

Luego de la disolución de la Unión de Repúblicas Socialista Soviéticas (1991) por las razones expuestas en este ensayo -faltando un factor que expondremos ahora-, las fuerzas progresistas, democráticas y revolucionarias, recibieron un rudo choque eléctrico al mero centro del corazón que inmediatamente desestabilizó incluso a sus más tenaces teóricos. Muchos, en su confusión, empezaron a surfear sobre «olas» inciertas y «cambios de poderes» extraños los condujeron al existencialismo platónico. En estos momentos tan difíciles, China y Vietnam (emblemáticos iconos del socialismo) podrían estar en un proceso de adecuación de estrategias de desarrollo para enfrentar los nuevos retos que los cambios científico-técnicos imponen, pero no nos ofrecían claras luces sobre el devenir político.

El único destello que ilumina el porvenir es la imbatible Cuba; cuya resistencia heroica flameando con dignidad la bandera del socialismo, en medio de la oscuridad, nos muestra el camino de la luz. Su resistencia tiene el mismo significado que Stalingrado, como escribiría Pablo Neruda, asediada por años en la Segunda Guerra Mundial por las “noches de cuchillos largos” y la complicidad de los “aliados”; los ojos del mundo democrático miraban desesperados hacia esa machacada ciudad, implorando al cielo que resistiera. Si Neruda viviera, dejaría otra “granada oscura” en honor a Cuba, en nombre de la humanidad, para que sepan las generaciones venideras que “hemos muerto amándola” y que tú -reducto revolucionario del mundo- “nos has amado”.

En esa tenebrosa década, llena de incertidumbres revolucionarias, surge en 1998, como el ave Fénix de las entrañas de las cenizas con su plumaje rojo incandescente, la figura de Hugo Chávez Frías blandiendo con orgullo y destreza la Espada de Bolívar.

Como dijera en múltiples ocasiones, fueron sus más cercanos mentores: Fidel Castro Ruz, líder de la resistencia más tenaz que nación alguna haya podido enfrentar, asediada por tanto tiempo por un imperio sin poder ser doblegada. Siendo otro, Omar Torrijos Herrera, asesinado por su papel en la revolución de Liberación Nacional que negocia la salida del Ejército Imperial y su administración, del Canal de Panamá; hito histórico único que se hace efectivo en el año 2000.

Grandes coincidencias

Hugo Rafael Chávez Frías y Omar Efraín Torrijos Herrera tuvieron demasiadas coincidencias. En primer lugar provinieron de padres que se dedicaban a ser maestros rurales de enseñanza primaria; lo que los convierte, por las penurias que eso significa en cuanto a salarios recibidos, en **obrer**os de la educación. La composición familiar era muy numerosa; Hugo tenía 5 hermanos y Omar 10. En ambos casos los padres vivieron unidos, compartiendo innumerables retos por toda la vida.

En la academia militar los dos se formaron una visión transformadora de la realidad, sin ninguna pretensión más allá de ser soldados al servicio digno de su pueblo. Evitando que la metodología de educación militar, que castra la dignidad, los consumiera. Además, fue combatiendo a las guerrillas revolucionarias donde logran completar su visión y decisión de cambiar el sistema injusto en que se encontraban. El coraje de los héroes en el campo de combate atravesó el blindaje de los militares, poseyendo las almas de Hugo y Omar para siempre.

Fueron combatidos desde el primer momento de sus mandatos por los sectores más atrasados del imperio y sus aliados, lo más ignorante de sus respectivos países. Al

morir, ninguno tenía cuentas cifradas con millones de dólares, ni mucho menos eran dueños de grandes compañías, ni accionistas, ni inversiones en la bolsa. Y se convierten en el espíritu de resurrección de sus pueblos.

Sobre esta condición escribe el Che: *“Que no dejo a mis hijos y mi mujer nada material y no me apena; me alegro que así sea. Que no pido nada para ellos, pues el Estado les dará lo suficiente para vivir y educarse”*. Y el General Torrijos muchos años antes de su asesinato dijo: *«El que se dedica a redimir injusticias sociales tiene que pensarlo muy bien. Tiene que convencerse de que no va a morir de viejo en una cama. El General Torrijos sabe que va a morir violentamente, porque violenta es su vida, señores. Yo sé, y eso está previsto, y eso no me preocupa... Lo que me interesa es que el día que eso pase recojan la bandera, le den un beso y sigan adelante.»*

Son los primeros líderes revolucionarios de trascendencia que logran grandes transformaciones y provienen de extracción popular. Los anteriores tales como Ho Chi Ming, Lenin, Marx, Engels, Mao, etc. su extracción social es pequeñoburguesa o burguesa. Esto es cardinal porque este cambio de la composición de clase de los líderes supremos se presenta justo en el momento en que según este ensayo, la rueda de la revolución mundial le está dando una abrupta vuelta al reloj del tiempo; después seguirán presentándose muchas más sorpresas en esta dirección provenientes de las entrañas de los propios países imperiales, como efectivamente ya está sucediendo.

La pequeña burguesía y la burguesía que abandona su condición de clase para cumplir un apostolado de justicia social, haciendo votos de sacrificio, no tienen precio; ¿qué precio puede tener el que ha abandonado la riqueza por amor al prójimo y a la humanidad?

Hasta ahora, cada vez que un miembro de las clases populares que logra algún cargo de poder con grado de autonomía, sus traumas infantiles causados por la extrema necesidad sobrepasaban los límites de los principios formados, de la dignidad humana y acaban, en la enorme mayoría de los casos, traicionando a su clase, negando incluso a su familia, en busca desahogada de El Dorado. Necesitando siempre la determinación grupal para que mantenga sus principios y heroísmo, tal cual lo presenta Julius Fucik en “Reportaje al pie de la horca”.

El caso de Hugo Chávez y Omar Torrijos **son hitos históricos** en los acontecimientos de la historia revolucionaria, son **categorías señales** de la conciencia de clase que madura como factor nuevo y necesario para el salto revolucionario del cambio sistémico mundial.

Antecedentes de la revolución Chavista

Cuando Chávez gana las elecciones a finales de 1998 y luego de su toma de posesión en febrero de 1999, da inicio a una agresiva política nacional e internacional de recuperación de las riquezas y de cambios estructurales en Venezuela, que sorprendió a todos los que, a la distancia, observábamos con ojos hambrientos y escrutadores; fue sorpresa incluso de los sectores reaccionarios tanto nacionales como internacionales. No obstante, el proceso de acumulación y maduración revolucionaria de la población venezolana ya tenía su tradición.

Para 1962 el Partido Comunista de Venezuela, luego de muchas décadas de tesonero esfuerzo, habían logrado organizar a las masas populares, a los obreros, a las juventudes y a los sectores democráticos, su influencia trascendía tan profundo en la sociedad venezolana que

incluso estaba insertado en el ejército. Me cuenta Luther Thomas (1932-2011), Secretario de Relaciones Internacionales del Partido del Pueblo de Panamá, que en los eventos internacionales, en tertulias de café, era tal la organización de los Partidos Comunistas chilenos y venezolanos, que discutían jocosamente sobre quiénes iba a lograr la revolución primero.

Errores de la dirección del movimiento popular e influenciados por la exitosa revolución cubana, creyendo que tenían las condiciones para triunfar en un asalto revolucionario del poder, patrocinan en mayo de 1962 una insurrección denominada El Carupanazo que no cuajó; propiciando que los sectores reaccionarios se fortalecieran en el seno del gobierno democrático de Betancourt; y en una intensa ola de represión, liquidaran el impresionante acumulado organizativo del movimiento popular.

No obstante, bajo la lupa de la historia y del desarrollo de los procesos sociales, esta catastrófica experiencia no es más que parte de la acumulación práctico-teórica que los pueblos adquieren, obligado, en su avance ininterrumpido hacia el desarrollo; además indican que la República Bolivariana de Venezuela ya poseían, al arribo de Hugo Chávez al escenario, en sus dirigencias, después de 36 años desde aquellos sucesos, una obligada recomposición de sus organizaciones y entendimiento maduro de la teoría revolucionaria.

Estando en Moscú en 1982, reunidos con jóvenes dirigentes de la juventud venezolana, curiosamente no comunistas, contaban que ellos –refiriéndose a diversos grupos- analizaban en sus pláticas la esencia dialéctica de las canciones de Rubén Blades; lo que me sorprendió sobremanera el que jóvenes, en ese país, se sentaran a discutir teorías puntuales sobre filosofía, y curiosamente sobre Rubén que ni en Panamá hacíamos nada parecido.

Esto me puso en alerta sobre la naturaleza evolutiva de la dirigencia de las masas populares en Venezuela. En esos años no estaba entre los posibles candidatos de una pronta transformación revolucionaria. Habían delegaciones de las juventudes comunistas de todos los rincones del mundo, menos de Venezuela; siendo estos jóvenes, de quien nos referimos, de un partido reformista, algo único. De todas las delegaciones, fuimos nosotros de los pocos, por no decir los únicos, que compartía amistad con ellos.

Quedamos con dudas de los cálculos subjetivos que realizábamos, en las tertulias de café, Kefir, mate y vodka, en el estudio de probabilidades en el movimiento de la «Situación Revolucionaria» del mundo. Dudas estas que se disiparan totalmente cuando empezamos a observar la poderosa concentración de fuerzas sociales que determinaron el Chavismo, con un alto nivel de conciencia social; indicando que son una de las sociedades de mayor formación y madurez en el conocimiento de la teoría revolucionaria en Suramérica. Esto no es producto de **milagros mediáticos**, sino es una ardua tarea en el tiempo de **educación sostenida** y un **desarrollo** significativo de las **fuerzas productivas**. En el plano cultural también había síntomas, en la década de los 70', Alí Primera (1941-1985), canta-autor de canciones que denuncian las injusticias, era muy popular en su país y en el continente.

Tal cual exponemos con respecto a la revolución feudal y capitalista, si derrotar a la clase caduca está determinado por los recursos económicos necesarios para financiar la acción política, jamás podremos lograrlo; está siempre dispondrá de recursos infinitamente superiores a la clase que la adversa. **Es la educación y formación ideológica de los dirigentes confrontándola con la praxis, la que determina el triunfo y consolidación de las revoluciones.** De nada sirve que se posea el otro factor

determinante, que es la organización, si no se sabe qué, cómo, cuándo, dónde, hacer lo necesario mejor que nuestros oponentes. Es la formación teórico-práctica la que impide ser penetrados por la inteligencia enemiga; que no es sólo física sino que es también producida por los fenómenos naturales de conductas malformadas.

Una “situación revolucionaria” es el término que se usaba para definir la confluencia de contradicciones que pueden desembocar en una “crisis revolucionaria”; es esta última la que desencadena el asalto del poder político por las masas con éxito, si se tiene la organización y la formación de sus militantes necesaria. Si no se tenían las condiciones subjetivas para dar ese asalto, los sectores contrarrevolucionarios logran contenerla -no la resuelven-, trasladándose este fenómeno a otra región. Si la resolvieron, como en momentos históricos ha sucedido, es porque han asumido momentáneamente nuestro rol. Y esto no lo logran ellos directamente sino un sector de la pequeña burguesía que asumen posiciones revolucionarias para luego dejarse seducir por la corrupción y el clientelismo que exhala el Gran Capital imperial.

El criterio de “situación revolucionaria” seguirá presentándose, aun habiendo desaparecido el Sistema Capitalista, dado que los principios de la **Ley de la “Coexistencia Pacífica”** determinan que el tránsito total hacia el socialismo global será paulatino en la medida en que cada pueblo vaya madurando sus condiciones; **mas la vía del desenlace será a través de las democracias populares**. El Sistema Capitalista desaparecerá en el momento en que desaparezca la amenaza del imperialismo, que se traduce en el cambio sistémico de los países que lo sustentan; mas sus resabios en distintos países o regiones persistirán por un tiempo más. Es decir, luego que la clase trabajadora expropie las grandes

transnacionales y las convierta en empresas Estatales, dirigidas bajo legislaciones especiales, el sistema socioeconómico imperante en el mundo será el socialista. Sin embargo, los resabios del capitalismo permanecerán funcionando en la figura de las micros, pequeñas y medianas empresas, compitiendo con las cooperativas y las empresas estatales por mucho más tiempo. Incluso podrían existir países cuyo régimen sea capitalista. Las cooperativas a su vez lucharán en contradicciones no antagónicas con las empresas Estatales; que en esas nuevas circunstancias, serán lo caduco. El Estado será catalizador de las contradicciones.

El imperio nuevamente contraataca

Los agentes inteligentes (empleados analistas) del imperio conocen mejor que nosotros la teoría científica de las transformaciones sociales desarrolladas por Carlos Marx, Federico Engels, Lenin y todos los teóricos siguientes que la han enriquecido; los primeros en desmenuzar este libro serán ellos. Empero, adolecen de tres grandes faltas:

La primera, es que la historia está totalmente en contra de su sistema caduco, nosotros somos el futuro mientras ellos son el pasado. Como consecuencia no es posible derrotarnos sin que asuman las tareas que los acontecimientos históricos exigen, siendo estos la transformación de la Superestructura del Estado Capitalista; por lo que perderían la esencia de sus objetivos, dejarían de ser las fuerzas caducas para convertirse en nosotros.

La segunda, es que la genialidad de sus conocimientos sólo puede ser activada si se les paga altos salarios. Nosotros, sin embargo, nos activamos gratis, por

amor al prójimo, por el intenso dolor de ver la miseria humana y la injusticia que arranca lágrimas desde lo más profundo del alma marcando nuestra conciencia para siempre; por lo que no toleramos la filantropía que logra aumentar la desventura y humillación, no sólo de los que la reciben sino de los que la dan. Nos activamos porque adquirimos una conciencia de clase, entendiendo cual es nuestro deber, que es la búsqueda del bienestar de los trabajadores; dispuestos a aceptar el sacrificio que sea necesario. Esto implica que hasta cuando dormimos soñamos, gratis, sobre “qué hacer”.

Escribía Antonio Gramsci a su madre desde la cárcel de Turín en 1931: «Yo no hablo nunca del aspecto negativo de mi vida, en primer lugar porque no quiero ser compadecido; fui un combatiente que no ha tenido suerte en la lucha inmediata y los combatientes no pueden ni deben ser compadecidos cuando han luchado no por obligación sino porque lo han querido conscientemente.»

Y la tercera es referente a que nuestros detractores ideológicos (empleados esbirros del gran capital) no pueden enseñar masivamente esas teorías, ya que pondrían en su contra a sus alumnos, tal cual suele suceder; sin embargo, nosotros tenemos como prioridad enseñárselas, sin egoísmo alguno, a todo el que podamos. Por otro lado, ellos, en su esfuerzo por sumir su entorno en la incoherencia (en el periodo esclavista y feudal la tarea de la clase caduca era de sumir a la población en la ignorancia), acaban llevando a sus rebaños a la estupidez, incluyendo a sus futuros líderes.

Exponemos esto porque ellos -el lado oscuro de la fuerza, agentes Smith-, luego del despertar “sorpresivo” del pueblo venezolano y teniendo completa radiografía de los fenómenos que se desarrollan en Latinoamérica y habiendo la posibilidad de que se les saliera de las manos

el control, atacan a Chávez con ferocidad desesperada. Actitud ésta, producto de no poder aceptar que Venezuela tuviera un gobierno anti-capitalista, ante el inminente triunfo del sindicalista Ignacio Lula Da Silva a la Presidencia del monstruo dormido de Brasil en 2002; ellos estaban seguros de ese desenlace, nosotros solamente implorábamos al cielo por un milagro (en las encuestas aparecía Lula perdiendo, igual que en su momento sucediera lo mismo con Evo Morales).

Era evidente que esa inevitable alianza sería devastadora para los sectores más conservadores y reaccionarios del imperio, como efectivamente lo ha sido. Desesperación que obliga a estos grupos de poder obscuro y testarudo a cometer abundantes errores, fortaleciendo aún más el proceso de transformación venezolana. Es tan cierto estas aseveraciones, que a finales del 2002 se juegan su última carta de «poder inminente», concentrando «todo» lo que les quedaba y montaron la **huelga empresarial** para quebrar al gobierno de Chávez antes de que Lula tomara posesión.

El 1 de enero de 2003, todavía la huelga empresarial general en Venezuela estaba en su apogeo; es la primera decisión de Ignacio Lula Da Silva como Presidente de Brasil enviarle a Chávez dos barcos tanqueros de combustible en apoyo a su gobierno. Demostrando en este primer acto del Secretario General del Partido de los Trabajadores de Brasil, ahora Presidente en ejercicio de la República, que los agentes Smith no estaban en nada equivocados.

Inmediatamente, a partir de esa memorable fecha, la geopolítica de América cambió y la del mundo también, además en forma irreversible, sin importar lo que conspiran los productores de la miseria, odio y rencor en el mundo. Observe, mi estimado lector, que esta

confluencia de fuerzas populares, luego de tanta represión, enfrentada a tan abundante disponibilidad de recursos, su triunfo, surgido de la profundidad de las tumbas, fue una rotunda sorpresa para los estrategas imperiales; estando nosotros, y el resto del mundo, todavía desorientados por la caída del sistema socialista soviético; **pero demuestra además** que los procesos históricos se realizan en función de leyes que no pueden ser determinadas por ningún ser humano y son inevitables.

Legado de Hugo Chávez

Ahora bien, ¿cuál es el legado histórico en el plano práctico-teórico de Hugo Rafael Chávez Frías? Que lo coloca entre los más grandes ante la historia y que obliga a estudiar minuciosamente los sucesos ocurridos y que seguirán ocurriendo es ese hermano país. Para responder esta interrogante es necesario hacer un preámbulo sobre algunos factores que determinaron el éxito y el fracaso de la primera experiencia socialista en el mundo.

Lenin desarrolla en 1917 el concepto de Coexistencia Pacífica, no pudo concluir por su prematuro deceso. En esa ruta se entiende que la Dictadura del Proletariado debía dar paso a la **Democracia de todo el Pueblo**; para viabilizar este tránsito es necesario desarrollar la autogestión económica de la población en forma creciente y con plena autonomía, fenómeno éste solamente posible con el desarrollo del cooperativismo. Esta novedosa forma de producción, que nace en Inglaterra en 1844 por obreros despedidos de una fábrica luego de haber participado en una huelga, es utilizada por el líder de la primera revolución socialista del mundo. Lenin impulsó en el Partido Bolchevique y como política del nuevo Estado, un plan sostenido de promoción de

cooperativas a todos los niveles, era su prioridad y hasta su muerte era la prioridad económica del gobierno.

Luego, los que dirigieron el Estado Soviético, posterior a él, no pudieron darle secuencia a esta forma de dirección de la producción, dado que era inminente la invasión global de la URSS por las coaliciones fascistas en gestación, impulsada por todos los países capitalistas. Obligándolos a establecer una Política de Guerra Total, que implicó la formación de empresas de dirección Estatal, concentrando los recursos económicos y sociales en un solo mando; abandonando la **compleja, tediosa y difícil** formación y promoción de las cooperativas.

Esta decisión estratégica, **e inevitable**, fue el que finalmente le impidió, al primer Estado Socialista del mundo, seguir llevando las riendas de la vanguardia; ya que, luego de haber derrotado en forma igualmente sorpresiva al fascismo, no hicieron el giro en la orientación de la economía definido por Vladimir y abandonado luego de su muerte. Evidentemente este garrafal error, de creer que son las **Empresas Estatales** las que pueden sustentar el socialismo, se debe al brillante éxito obtenido y que en forma natural obnubiló el entendimiento, confundiendo la estrategia; llevándolos inevitablemente al retroceso social que todos conocemos.

Las empresas cooperativas son producto de la voluntad, desarrollo e iniciativa de sus miembros; si existe algo en el capitalismo con el que podríamos compararlas es con sus “sociedades anónimas”; son estas agrupaciones restringidas, no así las cooperativas. En cambio las empresas estatales representan la decisión organizada y planificada de estructuras de poder que castran la democracia participativa de sus empleados. **La democracia socialista, su estabilidad y arraigo, fluye a través de la funcionalidad de las Cooperativas tanto**

como que el capitalismo fluye por la de sus Sociedades Anónimas.

El éxito de las Empresas Estatales antes y un poco después de la II Guerra Mundial fue el producto de la increíble voluntad del pueblo ante su inminente liquidación, lo que los llevó a desarrollar la disponibilidad, disciplina y fuerzas morales necesarias; pasado el peligro, ocurre todo lo contrario, estancando el progreso que produce el compromiso de los trabajadores con su empresa. Las cooperativas, sin embargo, en una situación en donde se requiere de **un mando único** serían un estorbo; no obstante pasada esa necesidad, en su maduración, su democracia interna y reparto justo de los beneficios, libera increíbles fuerzas productivas.

Esta confusión de mantener como prioridad el desarrollo de las Empresas Estatales en detrimento de las Cooperativas, nubló la visión de los principales criterios teóricos que sostenían el armazón ideológico del sistema soviético, haciendo **aportes conceptuales equivocados** en forma imperceptible y a la vez sensible, que determinaban las decisiones que fueron lentamente corroyéndolo al no poder hacer el tránsito de la dictadura del proletariado a la **democracia socialista** o lo que es lo mismo “la dictadura de todo el pueblo”, liberando los procesos económicos y sociales al rejuego de la participación masiva, libre y planificada de la sociedad, que solamente es posible basada en un sistema económico sustentado por el cooperativismo.

En el libro Visión Empresarial, exponemos que las industrias que determinan la dinámica de una nación deben ser dirigidas como Empresas Estatales. En la maduración del Sistema Socialista ya como Sistema Mundial la contradicción no antagónica y la lucha de contrarios que se deja ver es la que existirá entre las

Empresas Estatales y las cooperativas. En el nuevo sistema socialista mundial, el cooperativismo es el futuro y el estatismo el pasado, lo caduco.

La definición que el Diccionario Filosófico Soviético expresa sobre la **Coexistencia Pacífica** es: «una forma peculiar de la lucha de clases, que se lleva a cabo por medios pacíficos, con la particularidad de que el principal campo de batalla entre socialismo y capitalismo radica en la emulación económica, en la cual el socialismo, gracias a las ventajas que le son inherentes, alcanzará la victoria. Lo que contribuirá a que las ideas del comunismo conquisten las mentes y los corazones de las masas populares no en la guerra con otros países, sino el ejemplo de una organización más perfecta de la sociedad, el florecimiento de las fuerzas productivas, la creación de todas las condiciones para que el hombre alcance la felicidad y el bienestar.»

Esta definición acierta en que es una “forma peculiar de la lucha de clases que se lleva a cabo por medios pacíficos”; además, deja implícito el factor emulativo como elemento de ella. El contenido humano de esa definición también es cierto. Podemos asegurar que, en las nuevas circunstancias, esta forma peculiar de lucha de clases es una Ley secundaria del Materialismo Histórico representada en la Ley de la Lucha de Clases, cuya sustentación científica proviene de la Ley de Unidad y lucha de contrarios del Materialismo Dialéctico. Cuando en 1982 estudiábamos esa definición, estando en la Capital del Socialismo, dadas las circunstancias existentes en ese entonces, no había forma alguna como pudiéramos imaginar, analizar o adivinar que fuera distinto; aunque viéramos en Moscú deficiencias científico-técnicas y administrativas muy grandes. Una de ellas, acostumbrados desde la remota infancia a ver como se utilizan cheque y

cheques posfechados, era la inoperancia de los pagos, que se hacían en efectivo; imagínense por un momento el atraso en el desarrollo de las fuerzas productivas ante la situación de pagarle a cien millones de obreros en sobrecitos con el dinero en efectivo; trasgrediendo la propia teoría económica marxista, la que analiza las leyes de circulación del dinero, entre otras.

Hugo Chávez, fruto de la experiencia desastrosa de 1962 en El Carupanazo, y de la intentona fallida del Golpe de Estado dirigida por él en 1992, cambia la visión de la vía para cumplir el objetivo, como es la Democracia Electoral. Sabido es que este escenario electoral era infranqueable, de la existencia de ésta imposibilidad es que Lenin desarrolla la teoría de la insurrección de las masas como única vía para lograr el socialismo.

Con su triunfo en las urnas en 1998, orienta decididamente una revolución distinta a todas las que hasta ahora han venido realizándose basadas en la toma del poder por el asalto revolucionario de las masas; incluyendo la independencia de la India que por ser pacífica, dirigida por Mahatma Gandhi, no dejó de ser extremadamente violenta, lo único pacífico fue la entrada final; igual sucede con el triunfo presidencial de Nelson Mandela y la liquidación definitiva de la esclavitud en el mundo dentro de una región dada.

Hugo Chávez con su práctica revolucionaria de carácter electoral ha demostrado al mundo, justo en el momento histórico en que la sociedad necesitaba ese conocimiento experimental, que la Coexistencia Pacífica es la nueva ley por donde tienen que transitar las nuevas revoluciones; entendiéndola no en el contexto de la existencia de Estados Diferenciados como erróneamente era vista, sino, y es lo más importante, **en el seno mismo del Régimen Socialista.**

Hugo Rafael Chávez Frías, ha redefinido en la práctica y en la acción revolucionaria esa categoría dialéctica, entendiéndola bajo la lupa de su experiencia y la del pueblo de la República Bolivariana de Venezuela, que la **Coexistencia Pacífica es la ley en donde el Sistema Socialista, en pleno ejercicio de la democracia, convive pacíficamente con niveles de existencia de procesos socio-económicos del sistema caduco.**

La revolución democrática chilena que es destruida a sangre y fuego el 11 de septiembre de 1973, iba en esa dirección; sin embargo, la maduración de las condiciones objetivas impidió ese desenlace que confirmaba una vez más el criterio de la insurrección de las masas como única vía de cambio. Si el Golpe de Estado del 11 de abril de 2002, cuando es detenido Hugo Chávez, hubiera sucedido 10 años atrás, a nuestro héroe revolucionario lo hubieran fusilado de inso facto, y al millón y medio de revolucionarios que exigían su regreso frente al Palacio de Miraflores los hubieran dispersado en medio de la más feroz represión. Esto no fue posible porque las “condiciones objetivas” de la revolución de las comunicaciones facilitaron la organización rápida de la contraofensiva de las masas tanto nacional como internacionalmente. Además del **terror** de los militares y civiles reaccionarios, **resignados**, los que están seguros que habrá certeza del castigo de la justicia nacional o internacional y recibirán el masivo oprobio público; la impunidad está siendo derrotada por la decencia y la Justicia Universal.

Situación Revolucionaria

El rápido desarrollo revolucionario de las fuerzas productivas en América Latina está transformando el pensamiento de las masas en grado y velocidad que han logrado que la “situación revolucionaria” se haya trasladado a esta región. Independientemente de que los países imperialistas han puesto su atención militar en Europa del Este y en el Medio Oriente, no es porque nuestra región no sea el foco de su atención; lo que sí es cierto, es que por primera vez hay abiertos muchos puntos de conflictos, en niveles y grados de desarrollo que los obligan atenderlos a todos con igual intensidad, a saber: Ucrania, Rusia, China, Palestina, Afganistán, Iraq e Irán, Siria y toda América. Si a esto le agregamos las crisis económicas sostenidas que crecen en Europa y en los propios Estados Unidos, nos permite observar un mapa que les exige disgregar sus fuerzas de inteligencia, militares y recursos económicos, en tal forma que les será imposible evitar que se les diluyan los resultados. Como tampoco, por su naturaleza, pueden reducir su campo de acción para salvar una parte, o lo ganan todo o lo pierden todo... Y lo perderán todo, ya que inevitablemente la historia tiene, en esta etapa del desarrollo de los acontecimientos, su ganador.

Como consecuencia la experiencia y el ejemplo de Hugo Chávez Frías no sólo es un sol de esperanzas para el mundo sino que, además, desata una ola de triunfos electorales encabezados por lo más avanzado de las clases populares, cosa que jamás había sido posible hasta hoy. Triunfos estos que incluso tocan la puerta del gran imperio, donde por primera vez gana las elección a la Presidencia de Estados Unidos, ya no un «culto» obrero europeo de ojos azules sino que para **grandeza de la**

historia y colmo y humillación de la gran burguesía desalmada, de las manos toscas de un liberto.

Para nada quiere decir que el esclavo, recientemente liberado, no sea un buen perro guardián de sus amos, tal cual actúan todavía millones de trabajadores que confundidos defienden de oficio a sus opresores; pero sí indica que la realidad de los argumentos junto con la conciencia de las masas, como base de sustentación de los cambios, ha dado un vuelco, el que es sostenido y maduro; el anticomunismo no vende.

Se sabe que luego de la Emancipación de los Esclavos en EEUU (1863) y luego de concluida la Guerra de Secesión (1861-1865), muchos regresaban donde sus amos, desorientados, ante la incapacidad inmediata de saber qué hacer. Los procesos evolutivos son así, lentos pero seguros; hasta que hay la acumulación necesaria para dar el salto revolucionario. Nuestro liberto Presidente de EEUU, todavía no se había emancipado de las cadenas que atan sus neuronas, ni siquiera ha sido capaz de entender las fuerzas democráticas que le permitieron tal honor; defraudando la esperanza de los trabajadores y traicionando la memoria de Martin Luther King.

Sobre las elecciones recientes (octubre de 2014) realizadas en Brasil en su primera vuelta, escribíamos en facebook, wassap y e.mail:

Luego de años de represión, asesinatos y gobiernos fascistas cuya intensión era la de detener el progreso y la democracia, en Brasil gana hoy el socialismo.

El Partido de los Trabajadores obtienen el 41.52% (Dilma)... El Partido Socialista obtiene el 21.44% (Marina)... eso suman 63% de la población que acepta el socialismo como opción.

La derecha recalcitrante, herederos y parientes de los fascistas, para poder conseguir aceptación de un 33%, tiene que esconderse en un disfraz socialista con un discurso socialista. Que si prestamos atención con cuidado, se puede ver el feroz lobo que hay por dentro.

Indicando esto que la absoluta mayoría de los brasileños encuentran en el socialismo su alternativa de desarrollo y de democracia.

Dentro de todos los comentarios recibidos apreciamos dos tendencias, la primera dice que en Brasil no hay socialismo, que es un Capitalismo de Estado. Y la segunda que los subsidios con que el gobierno del Partido de los Trabajadores está resolviendo **parte** de su estrategia de sacar de la miseria a millones de ciudadanos (30 millones el gobierno de Lula y 20 millones el de Dilma Rousseff) lo que está logrando es crear una dependencia inhibiendo la capacidad de trabajo de la población.

Ninguno de los dos argumentos se refiere al texto presentado, que no discute el qué hacer y cómo, sino que señala el cambio de la tendencia en la mentalidad de las masas, de su conciencia de clase en **franca evolución**. Sólo hace 30 años teníamos que esconder en un manto de semiclandestinidad las aspiraciones socialistas. Los movimientos juveniles los denominábamos de cualquier forma sin utilizar la palabra socialismo; única forma en que podíamos conseguir amplia aceptación entre el electorado. Nos referimos a Panamá, en el periodo en donde existía una pujante revolución de Liberación Nacional en el poder, de la que participábamos activamente; en la gran mayoría de los países de América, era extremadamente más grave aún, todo el que aparecía como prometedor dirigente socialista se exponía a la cárcel o a ser asesinado.

Hoy son los sectores reaccionarios y los defensores del status quo a ultranza los que tienen que usar camuflajes para conseguir la aceptación de las grandes mayorías, pintándose de socialistas. Estos están utilizando a los medios de comunicación, de los cuales son propietarios, para levantar infundios, ocultar la verdad, denigrar a sus opositores, parcializar la lógica de los acontecimientos; y lo más interesante, exigen que se les respete. Los asesinos de ayer, con otros rostros y otros apellidos, exigen que se les de indulgencia; usando el traje de socialdemócratas y nuestros discursos. Al respecto de esto, escribíamos un llamado de atención que enviamos -de uno en uno-, a una lista de más de 300 dirigentes a nivel nacional con los que mantenemos contacto, vía wassap (9 de octubre de 2014):

Hubo elecciones en Brasil, hay en Uruguay y en Bolivia... Fue asesinado el Diputado más joven de América (Robert Serra). Han desaparecido a 43 estudiantes en México y asesinaron en el secuestro a 6.

Y los MEDIOS de comunicación panameños se hacen oídos sordos... Cuando en otras ocasiones se han hecho eco masivamente.

¿Usted podría explicar por qué?

Un famoso presentador de noticias, me contesto que “no sabía”. La información que recibimos nos indica que lo mismo sucede en todos los medios de comunicación manejados por el Gran Capital en los demás países. Veamos algunos ejemplos que les son contradictorios:

El 11 de abril de 2002, en el mismo momento en que se ejecuta el **Golpe de Estado** y es apresado el Presidente Constitucional de Venezuela, las televisoras de Panamá (seguro que de América) cortan su programación para pasar la noticia y las vistas de los sucesos, en vivo; marcando como un hecho irremediable la caída del gobierno. Luego, cuando es restituido Hugo Chávez, la

noticia paso sin que se hicieran eco; ni nosotros mismos nos dimos cuenta, anotamos en nuestras reflexiones al respecto en el libro *El Diputado*.

Sucede que las fuerzas en control de la situación en esta región, como hemos apuntado, son las socialistas; si los medios presentan los detalles de sus éxitos, estarían fortaleciendo los gobiernos que surjan de esas elecciones; y estarían, además, alertando las mentes dormidas, que en nuestros países abundan, despertándole su conciencia social. Dejarían en el ambiente la pregunta: Si el socialismo es tan malo (como vienen promoviéndolo) ¿por qué los gobiernos que mantienen esa postura ideológica están ganando elecciones sucesivamente? Contradiciendo la sostenida publicidad negativa que estos medios mantienen sobre los mismos, e independientemente de las formas en que estén ejerciendo su mandato.

Bolivia, continuando con los ejemplos, acaba de colocar un satélite con la colaboración de China, de ellos solitos, silencio mediático. Argentina igual acaba de colocar el suyo y Venezuela ya lleva dos, nuevamente silencio en los medios. Y nos referimos a retos tan trascendentales como para cortar cualquier programa y transmitir tan fenomenal éxito. Sin embargo, publicaron hasta la saciedad las encuestas de que Evo Morales iba detrás de la ambulancia en su primera elección, seguro preparando internacionalmente el golpe cívico-militar que le iban a propinar. Incluso hubo reportajes en vivo en medio del proceso electoral. La sorpresa fue que ganó tan abrumadoramente que les fue imposible poner a funcionar su plan D.

Desafíos por resolver

Para que la decencia reine, la dirección suprema de los gobiernos revolucionarios tiene que ser absolutamente controlada por los dirigentes más evolucionados de las clases populares, en este punto del devenir histórico no hay negociación ni componendas. La burguesía y todas sus variantes están impedidas por su propia naturaleza a pensar en otra cosa que no sea en las ganancias. Y las ganancias son el germen que va corroyendo lento y seguro todo valor moral y ético; escribía Marx, que es la revolución socialista la que va a liberar a la burguesía del fetichismo del dinero. Por lo que dentro del marco de la Coexistencia Pacífica pueden existir libremente pero bajo el total control del gobierno de los trabajadores, campesinos y sectores democráticos no empresariales.

Silvio Rodríguez, escribe en su canción «Sueño con serpientes»: “Le doy de masticar una paloma y la enveneno de mi bien”, “en sus barrigas llevan lo que puedan arrebatarse al amor”. La **batalla más grande y peligrosa** que los herederos de Hugo Chávez tienen que enfrentar es la lucha contra la corrupción.

La corrupción es el alimento de donde se procrean las serpientes; como termina diciendo nuestro cantante más trascendental: “Las mato y aparece una mayor, con mucho más infierno en digestión”. Deben crearse aparatos de investigación económica junto con las leyes necesarias que castiguen en forma ejemplar e implacable todo brote de apropiación indebida de los recursos del pueblo, elemento éste que tiene muchas variantes; iniciando siempre, estas medidas, desde la superestructura del poder constituido.

De igual forma hay que controlar en forma rigurosa los gastos electorales, los que tienen que ser financiados principalmente por el Estado.

Si no me creen, vayan e investiguen como este terrible vicio epidémico del capitalismo doblegó el temple revolucionario de la dirigencia panameña y del Torrijismo.

El Tercer Poder

Es imposible que una democracia participativa sobreviva en el tiempo, sin ponerles controles a cuatro testarudos ignorantes que imponen su posición política de carácter cavernícola a millones de habitantes con el cuento de la libertad de expresión; realizando sabotajes a los mercados (incluyendo la utilización de la bolsa) para crear un estado de incapacidad, provocada, de nuestros Gobernantes. Secuestrando las mentes que todavía no se han liberado a sus caprichos de intereses. Si todavía su intensión fuera de probar fuerzas en las urnas, pudiéramos permitirles todos esos exabruptos; pero sus intenciones son con el fin antidemocrático de enfrentarnos en guerras civiles, tal cual sucede en Venezuela.

Todos los que hemos podido escaparnos de la ingenuidad, que ya somos millones, dado que el haber ganado las elecciones en 8 países de América Latina, no una, sino varias reelecciones, solamente es posible porque la mayoría de los que antes éramos iletrados hoy dejamos de serlo; como consecuencia hemos **enfrentado** la más feroz y despiadada campaña de desinformación y de agresión económica y aún así se ha ganado.

Esto indica que la mayoría debe exigir respeto, y ese respeto se gana en la lucha por que las leyes cumplan un papel de ordenamiento racional del funcionamiento de la sociedad. Evitar construir este camino democrático es

permitir que estos sectores obtusos y que transpiran “uribes”, nacionales e internacionales, sumerjan a nuestros países nuevamente en la ruta de la miseria, en la desidia, en la mentira, en la violencia. Todos sabemos que no es cierto que hay libertad de expresión cuando los que determinan la línea editorial de un medio no son estrategias y reglamentos escritos para que públicamente la comunidad y los empleados de la empresa conozcan y sepan a qué atenerse; son decisiones que las toma un solo individuo en función de los intereses muy particulares de un pequeño grupo y que son totalmente desconocidos y contradictorios para los que consumen.

Cuando un determinado servicio es de utilización masivo, en una sociedad dada (cadenas de supermercados, tarjetas de crédito, medios de comunicación, etc.), debe haber una legislación especial que los regulen. No es correcto que un individuo o un pequeño grupito de socios, determinen arbitrariamente su funcionamiento, manipulando dictatorialmente el comportamiento de los mercados. **El servicio deja de ser privado para convertirse en un bien social.**

Los medios de comunicación invocan una y otra vez, la libertad de expresión; que es entendida como el derecho que tiene el pequeño grupo de capitalistas (10% de la población) a obligar que el resto de la población (90%) consuma lo que a ellos les da la gana. Se entiende por libertad de expresión el derecho consignado en la “Declaración Universal de los Derechos Humanos” de 1948, referente a la libre difusión de las ideas.

Empero, ya todo el mundo sabe que lo que aparece en la televisión o en los periódicos es editorializado bajo una política predeterminada y exclusiva de un dueño o un reducido grupo de socios, que dictan pautas en forma dictatorial en función de sus intereses mezquinos sobre

millones de consumidores. Y como son intereses lo que están en juego, las otras cadenas igualmente se coordinan para manipular a la población utilizando los mismos criterios. Esta realidad no tiene nada que ver con libre difusión de las ideas. Un dueño obliga a sus empleados a divulgar que el consumidor tiene derecho a no comprar el periódico o ver ese determinado canal; que podría fundar su propio negocio para expresar lo que desee; de lo contrario, son despedidos.

Los argumentos que refutan este planteamiento son los mismos por el que en las transnacionales sus dueños o socios son seres inútiles en el proceso de producción; lo único que hacen es estorbar el crecimiento democrático de la sociedad. Es la comunidad en su conjunto la que paga su funcionamiento. Y en este caso específico de las emisoras de radio, de televisión, de periódicos, su economía en un mínimo del 30%, dependen de lo que el Gobierno (nosotros) compra; y el otro 70% es lo que consumimos en publicidad. El caso de los canales de Tv que la comunidad paga, la publicidad inicial con que se introducen en el mercado era que no se iba a presentar propaganda; hoy pagamos para consumir publicidad y somos los que garantizamos su existencia. Hace mucho tiempo que ya le terminamos de pagar su inversión a todos esos medios que hoy se presentan como impolutos.

Veamos este ejemplo, de tantos: en los últimos años, todos los canales, unos más otros menos, vienen presentando en forma sostenida y muy concurrente los destrozos y lo terrible que fue la Segunda Guerra Mundial. Ante el público desprevenido pareciera que es correcto que se hagan las denuncias de la bestialidad que significó. Empero, lo que están logrando con la insistencia es promover el Fascismo, en la medida en que se le está dando vigencia; al presentar las escenas en blanco y negro,

además de obviar las imágenes repugnantes, evitan que se fijen los hechos; más si dejan en el ambiente que las ideas de la bestia son buenas si se le quita lo malo. Han logrado en estos momentos que el nazismo, en su versión mejorada de neo-fascismo, se convierta en una fuerza beligerante en el mundo, olvidando los 50 millones de muertos que representaron. Esta promoción vino casada con una abundante impresión de libros grandes, bien empastados y presentación de lujo, a costos ridículos.

Lo que hay detrás de esta promoción masiva a nivel global, no habiendo escarmentado con la experiencia de los resultados de la Segunda Guerra Mundial, es que el neofascismo es la única carta que les queda para contener la inminente revolución mundial. Para decirlo en castellano, esto significa que el pequeño grupo del Gran Capital entiende que la única forma que tiene para defender sus mezquinos intereses es asesinando, reprimiendo, chantajeando, amenazando...

Entonces se excusan diciendo que el “rating” determina la existencia de la empresa y de los programas; sin embargo, sigue siendo lo mismo en todas las otras empresas, si es que no está monopolizado el negocio como efectivamente es la norma en todos los países... la línea de programación se mantiene igual.

Puntualizamos en el primer capítulo que: Las guerras más intensas, las conspiraciones más disimuladas, el control más férreo, las mentes más brillantes, a lo largo de la historia han concentrado sus batallas en el plano de las ideas. Esto indica que en los diversos sistemas socioeconómicos la superestructura de poder se posesiona firmemente en las instituciones que determinan la orientación de las masas. Ejemplo de esto es que a inicios del siglo 19 en Estados Unidos era prohibido, so pena de linchamiento, enseñarles a leer y escribir a los esclavos.

Hoy, las instituciones por excelencia de formación y orientación de las masas son los Medios de Comunicación; son las nuevas iglesias; quiere decir que el Imperio y sus fanáticos burgueses, tiene a sus **mejores empleados** atendiendo estas corporaciones, de día y de noche. Los Consejos Editoriales están compuestos por profesionales del más alto nivel de preparación y conocimientos, a ellos no se les escapa nada, absolutamente nada. Pocas cosas son publicadas por casualidad. Ninguno, no importa que sea el más “pintao” de estos funcionarios, puede hacer o decir lo que piensan que es lo correcto sin que lo saquen del circulación a patadas; y son plenamente consientes de ello. Hacia la comunidad presentan aires de independencia, pero desde el momento en que se cierra la audición llaman a su multimillonario mecenas: humillándose una y otra vez. Su satisfacción y tranquilidad emocional esta patentada en los beneficios económicos que obtiene como premio en la utilización de su potencial intelectual en beneficio de la venta pública de las apariencias, el engaño, la hipocresía...

No existe un solo comentarista, presentador, periodista... trabajador de estas empresas de comunicación social, que crea que puede hablar con libertad lo que piensa. Cada uno de ellos sabe perfectamente que tiene que modular su opinión o será despedido. Demostrándose así la inconsistencia de la cacareada libertad de expresión que tanto alardean. Para evitar la casualidad ya ni siquiera pueden improvisar; los programas le llegan armados previamente, por la vía de los guiones o de textos por teleprompter. En última instancia tienen un riguroso control, preparados para cortar la señal en el momento en que algo o alguien se escapa del control planificado. Esto último, perdona la dignidad de los periodistas que están en la primera línea de presentación, es un asunto, como todos

los demás, de **sobrevivencia**. La estructura de funcionamiento de los medios de comunicación monopólicos se ha estratificado tanto (división del trabajo), que un pequeño grupo directivo define qué se presenta; cualquier valiente que quiera introducir un camarón es detectado inmediatamente.

Es por todo esto que escogemos a las distintas autoridades para que elaboren las leyes necesarias para que la realidad funcional de todas las empresas le sirva a la comunidad y no a un dueño que ya se siente dios.

Empero, las autoridades que elegimos no se han ni sentado en la silla del poder cuando ya nos ha vendido como Judas por 30 denarios a los dioses del mal. En 1999 estando junto a un Legislador que acababa de ganar, todavía no había juramentado cuando llama por teléfono al dueño del centro comercial más importante de su área, expresándome: Soy la autoridad aquí, el tiene que entenderse conmigo. En el 2003 fuimos precandidatos a Diputados por el PRD, éramos 47, todos de extracción popular, muchos incluso provenían en su juventud de organizaciones revolucionarias y sindicales; en la privacidad de las conversaciones, ninguno demostró que su interés era el que presentaba en sus discursos públicos; todos estaban por solucionar sus intereses personales. Ninguno estaba interesado en disputarles la hegemonía a los nuevos dioses del poder capitalista en beneficio de los electores que le depositaron su confianza. Situación psicológica que es promovida, incentivada y financiada por el Gran Capital.

Es por todo lo expuesto, que es inevitable la revolución que en estos momentos esta gestándose; para quitarle la investidura de dioses a los que utilizan su nombre en vano.

9.- Consideraciones teóricas

«La religión del futuro será cósmica. Una religión basada en la experiencia y que rehúya los dogmatismos. Si hay alguna religión que colme las necesidades de la ciencia esa sería el Budismo...»

A. Einstein

En el camino de nuestra evolución, primero aprendimos a transitar en dos patas, luego se desarrolla el dedo pulgar, para concluir ese primer proceso del nacimiento de la naturaleza humana con la estructuración del lenguaje. Antes de aprender a pensar aprendimos el arte de la sobrevivencia; todavía hoy primero resolvemos nuestros problemas básicos y luego pensamos; o pensamos dependiendo de nuestro lugar en la solución de los problemas.

El conocimiento nos fue llegando lentamente, es por lo que la primera fase de la formación de nuestros sistemas lógicos (sistema operativo) estuvo vinculada a una visión fantasmal, idealista, de los fenómenos; en nuestra total ignorancia cada manifestación de la naturaleza que surgiera no podíamos comprenderlo ni explicarlo de otra forma que con una representación espiritual. Esto nos fue estructurando una lógica analítica estática, sin cambios, costumbrista, llegando al entendimiento inicial de que todo lo que existe es a partir de nuestra realidad personal, “pienso luego existo”; la realidad de un objeto o fenómeno dependen del lugar de donde está ubicado el observador, por si mismo no existe, existe siempre y cuando nosotros existimos y podemos dar cuenta de ellos. Según el pensamiento idealista, la materia depende del espíritu; primero pensamos y luego resolvemos nuestras necesidades básicas.

El fenómeno de la muerte es la circunstancia de mayor trascendencia en la consolidación de esta forma de pensamiento; ante la casi imposible comprensión de la obligada separación definitiva del ser querido y/o en nuestra despedida de la vida terrenal. Encontrando un analgésico a los sentimientos en la seguridad de nuestro encuentro futuro y/o permanencia espiritual. Aprendimos a usar la “resignación” como fórmula psicoanalítica para

vivir con lo que no entendemos, dándole un contenido espiritual. Ciertamente, en medio de la ignorancia masiva existente, Jesucristo salva al mundo de la muerte.

El Materialismo nace en Grecia antigua, como producto del abrupto desarrollo inicial de las ciencias; esta nueva corriente filosófica es opuesta al Idealismo. A lo largo de la historia se han enfrentado en bestial carnicería estos dos sistemas filosóficos claramente definidos. Todas las diversas modalidades de pensamiento creados desde entonces son sofisticadas variantes de una u otra tendencia. Como escribiría Ricaurte Soler (1932-1994), “es por ello que el materialismo e idealismo, correctamente comprendidos, constituyen tendencias con implicaciones no sólo teórica, sino incluso prácticas. Un problema moral, por ejemplo, toma diferente contenido según que se acepte o no la dependencia del espíritu con respecto al mundo material”.

El materialismo nos dice: todo lo que ha existido, lo que existe y lo que existirá en el mundo están en constante movimiento y transformación; tiene su origen documentados en Tales de Mileto (624 a.C.) pasando por Heráclito (530 a.C), Demócrito (460 a.c), Aristóteles (384 a.C, sin ser materialista, aporta enorme caudal de conocimientos científicos a la humanidad), Fan Zhen (V d.C), Diderot (1713, 1784); logrando su más brillante desenlace con el desarrollo de las “leyes de la dialéctica” elaboradas por Carlos Marx (1818-1883) a partir de los estudios al respecto de Hegel (1770-1831) y de todo el conocimiento positivo que la humanidad había creado hasta ese entonces.

Leyes estas –dialécticas- capaces de explicar todos los acontecimientos materiales y sociales que surgieron, surjan y surgirán en el universo; con ellas las ciencias se potencian a niveles infinitos.

Heráclito uno de los más brillantes expositores en los inicios de esta filosofía, decía: “El mundo es un proceso en el que toda cosa y toda propiedad cambia. Por eso nadie se puede bañar dos veces en el mismo río... En la vida humana, este devenir de todo es su contrario, no es un tránsito simple, sino lucha, lucha universal... Es el padre y el rey de todas las cosas.”

La Dialéctica es el “sistema operativo” más evolucionado creado por el pensamiento para que el cerebro pueda procesar las circunstancias existentes en nuestro entorno, acertadamente. Y **su estudio periódico** permite sustituir, en el hipotálamo, el sistema más atrasado –el idealismo- que crecieron en nuestra infancia, fortalecidos a lo largo de la historia y que es el **producto obligado** del desarrollo de la humanidad. Permitiendo, de esta forma, que cada suceso sea analizado en su movimiento, en forma inmediata. No como comúnmente ocurre, cuando es analizado en forma escolástica, estática, idealista, con la consecuencia de no lograr la respuesta correcta, dado que obvian los nexos y las transiciones entre cada evento, separando marcadamente una cosa con otra y sus relaciones.

A diferencia de las computadoras, las que podemos formatear el disco duro para cambiarle el sistema operativo por otro más eficiente; en los seres humanos es la persistencia y la **información correcta**, la que puede lograr ese milagro. Empero, el abrupto y espectacular desarrollo de las fuerzas productivas forman el pensamiento dialectico en forma natural.

Cada bebe que vemos crecer jugando con una calculadora o con el celular o destruyendo (investigando) un juguete de baterías, esta codificando en su disco duro un sistema operativo moderno, dialectico. De igual manera en movimiento están pre condicionándose sus

respuestas automáticas, surgidas de su memoria de trabajo (RAM), el hipotálamo; desarrollando un sistema de análisis intuitivo que es capaz de desentrañar los nexos y las contradicciones en el mismo instante en que va percibiendo su entorno.

Cuando la dialéctica es conocida pero no está instaurada en el hipotálamo, los individuos solamente logran analizar dialécticamente algunos procesos específicos vinculados a la práctica inmediata; esa es la razón por la cual dirigentes revolucionarios son excelentes analistas de la realidad política, social, económica de los trabajadores en el entorno del sindicato –en su medio de gestión-, pero en su familia, en la comunidad o en otro entorno social, no. Igual que las computadoras con limitada velocidad, memoria R.A.M., y un sistema operativo anticuado, con la que podemos realizar algunas operaciones, pero cuando le exigimos respuestas sofisticadas de calidad de imagen o de aplicaciones especializadas, la máquina se congela.

Este sistema operativo se divide en dos grandes áreas de estudio, la principal, es el **Materialismo Dialéctico** (ciencias exactas); definido como el conjunto filosófico consistente en el movimiento; su contenido principal nos lleva a las leyes universalmente entendidas del desarrollo y el conocimiento integral del mundo material, es decir, el pensamiento más acabado de la humanidad sobre el comportamiento de la materia. Siendo la segunda, el **Materialismo Histórico** o social, estudio filosófico de las leyes que determinan el funcionamiento de la sociedad humana; este depende o está supeditado al primero.

El Materialismo Dialecto es un sistema operativo que determina la lógica científica. Como tal sus postulados están definidos en los límites de las ciencias

exactas; es decir, que pueden ser comprobados en un laboratorio. El Materialismo Histórico, sin embargo, es un sistema operativo fundamentado a partir de las leyes de la dialéctica pero cuyos postulados están definidos en los límites de las ciencias sociales; es decir, su comprobación está determinada por la correcta observación en la historia de los acontecimientos humanos.

El idealismo, sin embargo, se quedó rezagado en la historia de las ciencias, su herramienta más moderna es el Existencialismo; creado por un brillante pensador que en su juventud, las matemáticas, la biología, en fin, las ciencias no fueron parte de su pensum académico. Es muy común, que personas muy brillantes, pero que no le dieron importancia a cultivar el conocimiento general, en su desborde en busca del reconocimiento público, o al interpretar sus circunstancias, afirmen y reafirmen criterios y conceptos que tergiversan la realidad, incluso escriben libros, ganan premios y hasta obtienen el Nobel.

Utilizando como herramienta de análisis estas leyes dialécticas, es que podemos definir los sucesos actuales y principalmente en el entendimiento que nos lleva al estudio “Pasado y futuro de la crisis inmobiliaria”; determinados por la ley de “Correspondencia recíproca entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción”. Esta pertenece al conjunto de leyes definidas en el Materialismo Histórico; indicando que a cada nivel de desarrollo de los medios de producción (instrumentos, métodos de producción, conductas laborales, procesos administrativos, mecanismos de control, financiamiento, etc.) representativo de un significativo progreso en la productividad, hay obligadas relaciones nuevas (leyes, documentos, decretos, etc.) de carácter social que la sustentan. De no crearse las nuevas reglas o leyes que permiten esa sustentación, se generan profundas crisis

sociales que obligan a la destrucción de las antiguas, que impiden y limitan el funcionamiento fluido de las nuevas fuerzas productivas; y se crean las relaciones sociales que si lo permiten, a partir de un “salto evolutivo” o una “revolución” (son categorías distintas).

En torno a las leyes sociales (materialismo histórico) hay algunos axiomas fundamentales como es el que las “relaciones de producción” son primarias y determinantes; y las otras relaciones sociales y las formas de conciencia social son secundarias. Es decir, que las primeras determinan a la segunda. Una de estas importantes leyes sociales es la descrita anteriormente sobre la “correspondencia recíproca entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción”.

Es el “movimiento” la forma de existencia de la materia y de la sociedad; todas las formas de movimiento guardan una estrecha conexión recíproca, descubrir las conexiones es la tarea.

El espacio y el tiempo son formas universales de existencia de la materia en movimiento. El concepto espacio define la realidad objetiva que la materia conserva determinada extensión y están colocados en un orden uno con respecto al otro. El concepto tiempo expresa la circunstancia que los fenómenos existen siempre en determinada secuencia, antes, después o simultáneamente, y se diferencian por su duración.

A la hora del análisis y estudio hay que diferenciar entre lo que es “ley” o una “regularidad”; esta última, tiende a confundir los acontecimientos con mucha facilidad, asumiéndola como ley. Por otro lado, hay leyes fundamentales y no fundamentales.

Las fundamentales leyes del Materialismo Dialéctico son:

- 1.- Ley del tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos y viceversa.
- 2.- Ley de la unidad y lucha de contrarios.
- 3.- La ley de la negación de la negación.

Las leyes no fundamentales del Materialismo Dialectico son, entre otras:

- 1.- Ley de la unidad del contenido y la forma.
- 2.- Ley de la unidad de la esencia y del fenómeno.
- 3.- Ley del nexo causal de los fenómenos.
- 4.- Ley de la transformación de la posibilidad en realidad.

A partir de estas leyes del Materialismo Dialecto se construyen las leyes del Materialismo Histórico. Por ejemplo la Ley de la Lucha de Clases, tiene un sustrato de sustentación en la ley de unidad y lucha de contrarios.

La tercera ley de la dialéctica determina la elaboración de la ley del Materialismo Histórico expuesta por Carlos Marx en el Prólogo a la Contribución de la Crítica de la Economía Política, que dice: “ninguna formación desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua.” Explicando así las razones de la caída obligada de la primera experiencia socialista en el mundo en 1991, y de la realidad expuesta y razón de las crisis sucesivas que embargan al mundo en este periodo, de que los cambios se van a efectuar desde las entrañas de los países más desarrollados. Claro, no va a caer solo, hay que empujarlo, y así lo estamos haciendo, inevitablemente.

Se sustenta bajo el entendimiento de la Dialéctica, tanto materialista (ciencias exactas) como histórico (social), que todos los procesos funcionales y evolutivos,

tanto de la materia como de la sociedad, obedecen a leyes muy definidas que obligan su funcionamiento; y que ellas ocurren al margen del querer individual. Indicando que no podemos afectar los acontecimientos, pero si podemos conocerlos y determinar nuestro trayecto en torno a los sucesos. El ser humano puede cambiar las **condiciones donde operan** algunas leyes, no pudiendo imponerlas o liquidarlas; y estas, en nuevas condiciones, funcionan con variantes determinadas que pueden ser calculadas. Hasta el sol de hoy, en el plano social (materialismo histórico), ellas han actuado al margen de nuestros conocimientos. La posibilidad de aprovecharla es conocerlas; y al saber para donde se mueven sus consecuencias, podemos ordenar sus efectos. La posibilidad de aprovecharla está estrechamente vinculada a la planificación, ciencia esta que todavía no es plenamente parte del comportamiento y funcionamiento social de las naciones ni de los individuos.

Al conocer científicamente los procesos, podemos orientarnos convenientemente en la ruta de las corrientes históricas objetivas; y podemos incluso escoger en que cayuco navegar. No como ocurre con frecuencia, que ellos nos arrastran sin saber hacia dónde nos lleva.

Desde esta perspectiva del análisis, el sentido de “Libertad”, de amor, de familia, de amistad, el sentido de la felicidad, entre muchos otros conceptos de funcionalidad humano, no son determinados por la casualidad, espontaneidad o la providencia como orienta el Existencialismo (teoría filosófica enmarcada dentro del sistema idealista), sino por la “Causalidad Dialéctica”.

Comprendiendo o intuyendo las fuerzas y las circunstancias que determinan los acontecimientos, dejamos que la mente y el cuerpo fluyan en la dirección del viento. Y si se va en su contra igualmente, para que los

resultados sean ponderables, hay que conocer sus leyes; así podremos saber hasta dónde nos lo permite.

No cabe duda, este pequeño esbozo no va a poder presentar lo complejo y abundante del tema, razón por la cual no pasamos a definir los conceptos, pero si pretendemos **llamar la atención** y las motivaciones para que los lectores busquen en otros autores este tema en forma persistente. Además de presentar un cuadro muy general por el que podrían orientarse mejor en esa búsqueda, que con mucha frecuencia está llena de estudiosos y autores que en su búsqueda irresponsable por la permanencia, lo exclusivo, lo nuevo, la trascendencia, la fama, etc., acostumbran a reinventar lo que ya está inventado, trastocando códigos, conceptos, teorías, leyes, etc. logrando con ello no sólo hacerse un corto circuito que les impide lograr lo que buscan, sino que, y es lo más grave, confunden a sus lectores.

Cerramos este pequeñísimo esbozo filosófico con una contundente ley descubierta por Antoine Lavoisier (1743-1794), en el mismo tiempo que Mijail V. Lomonósov (1711-1765) hace lo propio, los que desarrollan la Ley de Conservación de la Materia. Luego Albert Einstein (1879-1955) recogiendo y proyectando todo el acumulado científico existente, en sus trascendentales investigaciones nos demuestra que todo lo que ha existido, existe y lo que existirá en el mundo circundante es materia en movimiento, sus diversas propiedades y manifestaciones.

**“La materia no se crea ni se destruye
sino que se transforma”**

Lomonósov-Lavoisier

*Este libro se terminó de imprimir
en la Imprenta Universitario,
en Noviembre de 2014
Primera Edición
1000 igualitos
Editorial
Ondas*

..



*Si desea el libro físico, de carne y hueso, autografiado, Consigne 25.00 dólares en **paypal** al destinatario moises.pinzon@gmail.com; luego envíenos un email a moypinzon58@gmail.com con la información del destino: Nombre y Dirección a donde hay que enviar el libro. Ese precio incluye el costo de correo. Igualmente estará a la venta en Ebay.*

Si está en Panamá, solicítelo llamando al 6781-6551; su valor es otro, consúltelo. O puede ir a las librerías Exedra Books o la Cultural Panameña.

Cavilaciones para la edición digital gratuita...

-NO PUEDO RESPIRAR- últimas palabras del ciudadano estadounidense asesinado por la policía del Kukuxklán, provocado por la necesidad económica y el racismo. Y que la JUSTICIA del imperio decreta que está muy bien muerto.

Bueno ya está decidido, igual que otros de nuestros trabajos lo he puesto gratis en la red. El principal motivo es la consideración de que la información desarrollada en

los mismos, es de vital importancia para muchos sectores en tiempos inmediatos. En otras épocas, los efectos se notan luego de la muerte del autor; la velocidad de los acontecimientos así lo permitía. Hoy, el internet, ha acelerado los procesos a niveles geométricos, así que pienso que no debo esperar. Puede ser, por el contrario, que los esté sobrevalorando; en cualquiera de los dos casos se precisa esta medida por la naturaleza de la época.

Escribía en este mismo libro sobre el nuevo papel de los medios de comunicación y tres días después escuchaba al Presidente de Ecuador y de Argentina, Correa y Fernández, dar indicaciones de estrategias encaminadas en esa misma dirección. Lo que patenta la tesis expresada: Nada de lo expuesto en este estudio es desconocido por la dirigencia en acción; estamos escribiendo lo que ya se sabe; hemos sido los primeros en escribirlo, principalmente porque en este país no pasa nada, consecuencia de lo cual, tenemos el tiempo para el oficio y la observación. Le contaba a un amigo cubano de la vieja guardia revolucionaria, que de no ser por esa circunstancia, no lo hubiera escrito, ya que la intensa agitación de la lucha y sus exigencias, lo impedirían.

No hay duda, el regalarlo limitan las posibilidades de hacer negocio con él. Recuerdo que en la feria del libro de 2012, vendiendo el primer día, abordé a un Magistrado del Tribunal Electoral que al *presentarle El Diputado o la muerte del príncipe*, me dijo categóricamente: Ya lo leí. Quedé estupefacto, no podía saber cómo fuese posible si acabada de salir de la imprenta. Le negué rotundamente esa posibilidad, me recuerda que lo había enviado por la red. Insistí explicando que el libro físico tenía muchas mejoras que no aparecen en esa versión, por asuntos de los tiempos entre un evento y el otro; respondió que la esencia ya estaba en el leído. Luego insistí en la ventaja de tenerlo

físicamente, respondió no necesitarla. ¡Jodido! Me dejó sin más nada que decir... En el último momento aparecieron las palabras mágica: ¿pero entonces ayude al escritor, que mucho lo necesita? Con una sonrisa en los labios me indicó que llevara 10 unidades a la oficina. Dudo mucho que hubiese otro título más vendido en dicha feria, logramos mercadear 105 libros. En medio de la campaña de 2014, donde fue candidato a Vicepresidente, trate de abordarlo para explicarle los errores que se estaban cometiendo (referenciados en el mencionado libro), fue imposible... de pronto se lo leyó con las técnicas de lectura rápida.

Luego de camino a su oficina y en el trayecto nos encontramos con un Diputado en ejercicio, ni corto ni perezoso se lo ofrezco. Y en una puja y repuja, donde dice en tono altanero de sabelotodo que iba a escribir su libro, negándose a comprarlo; al final, en tono prepotente expresa: Dame acá pues, para ayudarte. Con orgullo por lo que representa el material que estaba despreciando, le expresé no necesitar de su ayuda; di media vuelta y lo deje en su mundo de sueños heredados. Junto a él estaba el Secretario Nacional de la Juventud del PRD, nos conocíamos perfectamente; gastada la herencia, cuando le tocó escribir su libro, fracasó en ortografía y gramática... no pudo reelegirse; repitiendo errores que se aprenden en primaria, ni siquiera los trata el mencionado libro.

Pido disculpas por los errores gramaticales que quedaron, fue leído tantas veces, y ya estando en la imprenta, mientras se diagramaban las planchas, iba todos los días para ajustar cambios que descubría en la oficina. No hacía más que llegar, abrir el archivo y listo, hay estaba un error, obligado a leerlo de nuevo. En 6 días que estuvo en ese departamento, fui 8 veces a realizar cambios, indicando que fue leído (al final) completo unas

8 veces. Ciertamente, en estos casos es obligado llevarlo a un especialista para encontrar lo que el cansancio no puede, pero eso tenía dos problemas: El primero, no tengo los recursos disponibles; y segundo, no van a realizar esa tarea de un día para otro. Hay un tercero, en el proceso obligado de leer y releer encontraba ajustes conceptuales que un técnico no podría hacer. El último día, a horas del límite, descubrí en dos subcapítulos un enredo temático; corriendo los rearmé, apareciendo tres subcapítulos; nació “el tercer poder”. Por suerte me movilizó en motocicleta, de lo contrario no se hubiera realizado ese ajuste sin tener que elevar los costos y se atrasase la impresión.

No conozco Cuba, en 1982 estuve de tránsito por 24 horas, de las cuales 12 las pasé en el aeropuerto; curiosamente tampoco he tenido una relación con cubanos más allá de saludos una vez al año en la Casa Azul, donde Ester María Osses y Carlos Wong; hasta este año, 2014. Esto lo anotamos porque nuestra percepción de la isla y sus procesos, nuestro respeto y cariño, no obedece a ninguna situación de oportunidades sino a criterios de la práctica que reflejan, que consolida nuestra formación ideológica.

Una de cal y otra de arena; leía una entrevista que le hiciese Telesur (en inglés) a un economista cubano, profesor de la universidad, en la noche del 26 de noviembre de 2014, en donde discutían las razones porque hay un 0.6% de crecimiento anual del Producto Interno Bruto. Todas las respuestas apuntaban a un retorno a la economía mundial de mercado, lo que no es incorrecto; sin embargo, cada argumento con cautela definían, **sin decirlo**, la necesidad de abrir las fronteras al neoliberalismo. Puntualizó que había poca experiencia en las cooperativas, presentándolas como un *factor secundario* de desarrollo; la necesidad de la inversión extranjera, la

que pintó *saludable*; y entre muchos fantasmas que en los países del ALBA están **exorcizando**, este economista cubano está **invocando**. Al final plantea terminantemente que no existe una “estrategia” de Estado para resolver la disyuntiva.

Una de las razones por la que no me sentía capaz de escribir este estudio era la inseguridad de que al estar pisando terreno fangoso, trastocando los principios de la filosofía, terminara en territorio del reformismo. Esto es como los vértices, abres un pequeñísimo ángulo y en poco tiempo la brecha es tan grande, que no es posible juntarlas; y ahí estas ya, en el territorio del enemigo, haciéndole los favores; lo más triste, asegurando a sangre y fuego tener la razón.

El Secretario de Organización de la CNTP, Eric Graell, me pregunta cuál es la opinión de los intelectuales del área, sobre mis escritos. Le respondí que el silencio es la más grande ovación. Cuando me publicaron en la Prensa “Cómo se le dice al león que la boca le apesta”, pregunté a uno de los vicepresidentes del PRD qué le había parecido; con rostro de extrañeza contestó que no sabía de él y eso que es conocido desde los pasillos del colegio. En dicho artículo, en el diario más importante del país, le estaba dando con un bate a su Secretario General, candidato a Presidente de la República; y no se dio cuenta ni mucho menos nadie le dijo nada; son todos unos artistas. En una ocasión el Presidente de la República, Martín Torrijos, me expresó desde la tarima de un evento, en el apuro final, que tenía que hablar conmigo; un conocido, que es publicista, escuchó, y no dijo a nadie sobre el suceso; seguro, hubiera sido un desaire, el país entero se enteraría. Desde el 2003, venimos directamente intentando afectar al PRD y de carambola al país, a través de volantes, libros, artículos en los periódicos, folletos, a

casi todos los eventos que sucedieran; antes lo realizábamos indirectamente; y hasta hoy, nadie nunca me ha hecho ningún comentario al respecto ni para bien ni para mal; siendo este silencio la más rotunda aprobación, halagos y motivaciones para seguir actuando con más intensidad.

Ya desarrollado el cuerpo principal del libro, seguía con la inseguridad, así que se lo entregue al cubano antes mencionado (probado defensor del socialismo) para que me diera su opinión; me parecía el apropiado porque además de todo, es de la generación de los inicios de la revolución. La tendencia de las personas en estas circunstancias, en cualquier parte del mundo, es que se dogmatizan; es muy difícil hacerles entender algo nuevo. Me pareció el indicado. Cuando me dio su aprobación, luego de más de 15 años de inseguridad, se soltaron las riendas.

La entrevista realizada al economista cubano en Telesur, que mencionamos, nos asegura una vez más la certeza de este estudio, nos asegura que 6 años después del mencionado artículo insignia de este trabajo, “Pasado y futuro de la crisis inmobiliaria”, todavía nadie ha dado en el clavo. No es posible la inexistencia de una “estrategia” en la isla caribeña; pero la entrevista pone en evidencia sus errores, consignados en este estudio.

Todas las materias de ciencia sociales tienen que ser reescritas; la revolución cultural por llegar, así lo indica la entrevista, todavía no ha empezado. Ejemplo es que el entorno de la entrevista estaba determinado por el crecimiento per se en términos de dinero y no por los resultados sociales que se han efectuado. El voluntarismo con que se han logrado los magistrales éxitos de la revolución cubana, cercada y asfixiada, que generaron fuerzas morales trascendentales, tiene que darle paso a la

democracia de todo el pueblo; la juventud que hoy es la mayoría de la población, no conoció lo terrible que era la vida antes, obnubilando su entendimiento. Y este salto es muy peligroso, todavía no ha existido un ejemplo en el mundo que se haya logrado sin lamentables retroceso.

Esperemos que sea Cuba el primero, cuyo tránsito se realice en el entorno de una democracia socialista. Podría asegurar que es casi obligado, ante la historia, que sea ella la que lo realice; es la nueva tarea de Girón, Sierra Maestra, del Moncada; de los nuevos guerrilleros armados con estetoscopios, bisturís, sacos y corbatas, héroes anónimos de la nueva sociedad.

Solamente están acertando, los que están en la primera línea de combate, descubriendo el camino a tientas, y lo hacen muy bien.

Lo realizan tan bien, que no se puede esperar, ni siquiera que se termine de imprimir el libro, para hacer circular este material por la red. De pronto suceda, que la tormenta global se desate el próximo año y estando en la retaguardia no pueda, este documento, cumplir su papel en la primera línea de combate; asumiendo que tenga esa virtud.

P.D. Si está en la posibilidad de comprarlo por las vías indicadas, mucho ayudaría al autor. Gracias y mucha Salud.