ASOCIACION PANAMEÑA DE SOCIOLOGIA - DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

VI CONGRESO NACIONAL DE SOCIOLOGIA

"Sociedad y Crisis Nacional"

OBREROS CANALEROS Y LA CUESTION
NACIONAL: CORRIENTES DE PENSAMIENTO
Y PERSPECTIVAS

George Priestley

Panamá, 5 de agosto de 1988
Ciudad Universitaria

ASOCIACION PANAMEÑA DE SOCIOLOGIA - DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

VI CONGRESO NACIONAL DE SOCIOLOGIA

"Sociedad y Crisis Nacional"

OBREROS CANALEROS Y LA CUESTION
NACIONAL: CORRIENTES DE PENSAMIENTO
Y PERSPECTIVAS

George Priestley

Panamá, 5 de agosto de 1988

Obreros Canaleros y la Cuestion Nacional:
Corrientes de Pensamiento y Perspectivas

Por George Priestley

Recientemente escribimos un ensayo sobre etnia y clase en Panama, y partimos de una tesis central: los obreros y empleados del area canalera (antigua zona del canal) son, y siempre han sido, una pieza estrategica del movimiento obrero panameno. Hoy, en medio de la crisis economico-politica que vive el pais, estos trabajadores y sindicatos tales como el Local 907, han adoptado posiciones consecuentes con las reivindicaciones laborales en el area canalera y, a pesar de los interlocutores de la Cruzada Civilista en el area, la gran mayoria de los trabajadores canaleros aun mantienen posiciones consecuentemente nacionalistas.

Nuestra segunda tesis es la siguiente: si bien es cierto que los tratados Torrijos-Carter plantean la descolonizacion total en el area canalera para el ano 2000, y que hoy ese tratado es sistematicamente violado por los EE.UU., quien busca mantener su presencia en el area mas alla de la fecha de vencimiento del tratado, en el renglon de relaciones laborales en el area o ex- zona del canal, los trabajadores y algunos de sus sindicatos no solamente experimentan desmejoras a causa de estas violaciones e interpretaciones unilaterales por EE.UU., sino tambien, sufren desmejoras de tipo socio-economicas por la falta de una politica integral del gobierno panameno y por falta de una planificacion de recuperacion social en el area canalera. Por

tanto en la coyuntura de 1987-1988, la mayoría de los trabajadores y algunos sindicatos del area han mantenido una postura equidistante del gobierno panameno y el de los EE.UU. Esto a pesar de que un pequeño grupo de trabajadores del area se han aliado a la llamada Cruzada Civilista.

Atraves de nuestra historia republicana, los trabajadores canaleros fueron tratados por los Estados Unidos como una fuerza laboral extranjera, mientras que la oligarquia e instancias civico-politicas de capas medias, tildaban a aquellos de dociles y antinacionales. Asi mismo, la literatura nacional y extranjera ha recogido corrientes de pensamiento sobre etnia, clase y nacion en Panama, y particularmente, sobre el panameno de ascendencia antillana. Las corrientes de pensamiento que aqui analizamos sobre el particular, pueden clasificarse de la siguiente manera: idealistas y materialistas. Las corrientes idealistas, analizan la problematica al margen de la realidad historico-material, privilegiando asi algunas categorias como la cultura, la nacionalidad, la acculturacion y el racismo, etc. Las corrientes historico-material aqui analizadas son dogmaticas, ya que ignoran el contexto historico y material, y la especificidad de la lucha de clase en Panama en el periodo 1880-1914, y las posibilidades reales de la clase obrera panamena para mediar en la contradiccion nacion-imperio.

A pesar de las tergiversaciones que surgen a raiz de los

metodos inadecuados que se utilizan para analizar la problematica de etnia, clase y nacion en Panama, los trabajadores canaleros y sus instancias organizativas, atraves de nuestra historia, han librado luchas sociales, gremiales y nacionales en busqueda de las reivindicaciones que les correspondian, y en contra de la discriminacion racial y nacional impuesto por los Estados Unidos en el area canalera o ex-Zona del Canal. Estas luchas de los obreros y empleados canaleros se verifican en varios momentos de nuestra historia, obedeciendo al desarrollo capitalista en nuestro pais. Si bien es cierto que en las primeras decadas de este siglo las luchas de los trabajadores canaleros son, fundamentalmente, de caracter gremial, a partir de dos momentos, 1955 y 1979, su participacion en estas lucha son, incuestionablemente, de caracter nacional. Hoy dia, es importante su participacion en la recuperacion total y social del area canalera, entendiendo que esta recuperacion nacional-popular tiene que pasar por importantes reivindicaciones de los obreros y empleados canaleros.

Corrientes de pensamiento en torno a etnia, clase y nacion en Panama

Los trabajadores antillanos y panamenos de ascendencia antillana han sido objeto de varias obras de caracter socio-politico, demografico e historico. Entre las mas conocidas estan las siguientes: Velma Newton, Los Hombres de Plata; Michael Conniff, Black Labour on a White Canal ("El trabajador negro en

un Canal blanco); Luis Navas, El Movimiento Obrero en Panama (1880-1914); Materno Vasquez, El Pais por Conquistar: La Tesis del Pais Integral). No es nuestro interes hacer una resena de estas obras, sino subrayar algunos senalamientos teorico-metodologicos en torno a nuestra problematica.

Los trabajos de los norteamericanos Biesanz y Conniff aparecen en coyunturas politicas muy importantes para el pais (Biesanz, 1954; Conniff, 1986). Estos trabajos, de corrientes de pensamiento idealista-liberal, sin duda, se plantearon la tarea de influir en la opinion publica panamena y, en especial, la de ascendencia antillana. Mientras las obras de Navas (materialista-ortodoxa) y Vasquez (idealista-nacionalista) aparecen como contribuciones importantes al tema en el periodo torrijista, Velma Newton, investigadora barbadiense, en su obra Los Hombres de Plata (idealista-historica), contribuye a nuestro conocimiento sobre las economias caribenas del siglo xix, y sobre la migracion caribena a Panama en los siglos xix y xx.

Ademas de senalar la importancia de la poblacion antillana y los trabajadores antillanos para el desarrollo economico-social de Panama, Velma Newton nos resalta dos puntos centrales: uno, que argumenta a favor de nuestra primera hipotesis, y el otro, en contra de esta hipotesis. Ella sostiene que la fuerza de trabajo antillana en el periodo de 1904 a 1914 es importante para la construccion del canal; pero igualmente nos dice que es una fuerza de trabajo docil. Newton concluye que, "por regla

general, los antillanos aceptaron tranquilamente la posición que la Comisión Istmica del Canal (CIC) les asignó en el sistema de castas de la Zona. Tenían pocas alternativas y, en cualquier caso, la situación de subordinación frente a los norteamericanos no era muy distinta a la que dejaron en su país. La pobreza y su situación de clase eran las mismas, solo los años habían cambiado".

Velma Newton presenta documentación que contradice su propia tesis cuando señala que "en abril de 1905 cerca de 150 antillanos se declararon en huelga para protestar por la escasez de alimentos". Cabe destacar que los trabajadores recibían sus alimentos de una sola fuente: CIC. Por otro lado, Gerstle Mack, en su libro La Tierra Dividida (1944), nos dice que otra causa que provocó las protestas fue el "injustificado retraso en el pago de los salarios..." Como resultado de las protestas, 21 antillanos fueron heridos por las cachiporras y bayonetas de la policía panameña. Además, las autoridades de la Zona del Canal solicitaron y recibieron cooperación de la policía de Panamá para capturar al líder de la huelga, Charles Schuar.

No solo los antillanos protestaron, también lo hicieron los trabajadores europeos, la mayoría españoles, quienes llegaron a Panamá en 1906. En el año 1907, mientras los trabajadores del Canal luchaban por excavar el difícil Corte Culebra, los obreros españoles fueron a la huelga por mejores salarios y comprometieron a las autoridades del Canal en una batalla

sangrienta. Como consecuencia de esta accion, los trabajadores espanoles fueron reprimidos severamente. John Stevens, entonces ingeniero jefe de la CIC, dijo anos mas tarde, en una convencion de la Sociedd Norteamericana de Ingenieros Civiles, que los obreros espanoles fueron castigados severamente para dar una leccion a los trabajadores y para prevenir que las demandas laborales pusieran en peligro el proyecto del Canal. De lo anterior se deduce que, aunque los obreros antillanos eran trabajadores inmigrantes mas dados a "cooperar" con sus explotadores de clase, ellos tuvieron que ser subyugados mediante la segregacion, el espionaje y la represion. Estos metodos de subyugacion minimizaron, pero no eliminaron, las protestas laborales durante los anos 1904-1914 en la Zona del Canal.

La obra El Movimiento Obrero en Panama: 1880-1914, de Luis Navas, cubre aproximadamente el mismo periodo que investigo Velma Newton y proporciona una excelente comparacion al trabajo de esta ultima. La obra de Navas es materialista-ortodoxa. El autor concentra su atencion en los origenes del movimiento obrero en Panama y en el papel que jugaron los negros antillanos en ese movimiento. Navas plantea que, como consecuencia de la importante inversion de los Estados Unidos en el proyecto del Canal, el movimiento obrero panameno no solo aumento en numero, sino tambien en fuerza organizativa y en orientacion ideologica. Navas senala que este es el resultado de la migracion masiva de antillanos, europeos y otros, como tambien de la explotacion y

discriminación del personal no-norteamericano en la Zona del Canal. Al mismo tiempo que no niega la contribución de los antillanos al movimiento obrero, el autor destaca el aporte ideológico y cultural de los trabajadores europeos, muchos de los cuales eran anarco-sindicalistas y socialistas.

A pesar de que Navas reconoce el aporte antillano al movimiento obrero panameno, atribuye la debilidad de ese movimiento al retraso cultural de los primeros. Navas señala que la "baja conciencia" de los obreros antillanos se desprende de sus creencias y prácticas religiosas. El autor llega casi a "culpar a la víctima" cuando sugiere que, de alguna manera, la debilidad del movimiento obrero en la Zona del Canal puede atribuirse a una "baja conciencia". Achaca esa "baja conciencia" a la religión de los antillanos, señalando que es una característica cultural pre-capitalista. A pesar de que no profundiza, creemos que se refiere a la preferencia de los antillanos por el protestantismo o sincretismo.

Lo que llama nuestra atención es que Navas insinúa que las prácticas religiosas de los obreros antillanos son pre-capitalistas que obstaculizan la "conciencia de clase", al mismo tiempo que exime al catolicismo o prácticas católico-sincreticas de iguales cargos. A pesar de su método materialista, Navas nos presenta un argumento fundamentalmente idealista, al privilegiar lo religioso en la formación de la "conciencia de clase" de los trabajadores inmigrantes en la Zona del Canal. Si bien es cierto,

que las creencias y practicas religiosas son importantes en la formacion ideologica de las clases subalternas, corresponde al analista social ubicar su "especificidad" dentro los procesos sociales y nacionales. Contrario a Navas, sostenemos que la "debilidad" del movimiento obrero, en gran medida, se debio a nuestra formacion-social capitalista y dependiente; a la condicion de inmigrantes de los trabajadores canaleros; al chantaje organizado en contra de esos trabajadores, y a la intimidacion y represion ejercidas, tales como el espionaje y la deportacion de los dirigentes.

Los antillanos no fueron responsables de la "debilidad" del movimiento obrero en la Zona, como sugiere Navas. Ellos, al igual que otros trabajadores del area canalera a principio de siglo, obraron dentro de una economia capitalista dependiente supeditado por un enclave colonial-imperialista. Bajo este sistema semi-colonial e imperial, los trabajadores canaleros fueron mas bien cautelosos, pero no dociles, como bien lo senala la jornada huelguistica de 1920, cuando estos se enfrentan con un sistema cada vez mas represivo y militarista.

Por el caracter colonial-militar de la Zona del Canal, la debil y dependiente economia nacional, y por la poca insercion politica en el resto de la Republica, los obreros antillanos privilegiaron las luchas de caracter gremial y de reivindicacion social en el area canalera, dejando las luchas por la soberania a las grandes mayorias de panamenos y, en particular, a las capas

medias urbanas. Con el desarrollo de la estructuras capitalistas en Panama, despues de la Segunda Guerra Mundial, esta situacion empezo a cambiar mediante, entre otros, el intento del Local 713 de vincularse a las jornadas nacionalistas del '47. Posteriormente esto tambien se expresaria en la participación de los sindicatos del area canalera en los tratados Remon-Eisenshower (1955) y Torrijos-Carter (1977).

Materno Vasquez, en su libro El pais por conquistar: la tesis del pais integral, plasma posturas idealistas-nacionalistas de tipo excluyente. Excluye a la mayoria de ciudadanos asiaticos y antillanos de la nacionalidad panamena. Vasquez, al igual que la mayoria de las capas medias urbanas panamenas, protagonistas de la reivindicacion de la soberania panamena, entiende que los Estados Unidos fueron cruciales en la separacion de Panama de Colombia; entiende, igualmente, que ese pais ha usurpado la soberania panamena en la Zona del Canal, lo cual retrasa la integracion nacional y la consolidacion efectiva del estado-nacion panameno. Sin embargo, esta preocupacion por la suerte de nuestra nacion, enfrentado historicamente por la potencia nortena, lo lleva a plantear soluciones de tipo idealistas y racistas. En lugar de considerar a los trabajadores canaleros de ascendencia antillana como parte integral de las clases populares panamenas, traza una dicotomia entre ambas. Es asi, que el proceso politico populista de los anos 40 del Dr. Arnulfo Arias, por muy progresista en otras areas, comete su mas grande error al, dividir al movimiento

obrero en terminos de su etnia.

Vasquez, en la obra antes citada afirma, al igual que Arnulfo Arias, que el hecho de que los antillanos hablen ingles, practiquen el protestantismo y esten ligados a normas culturales "extranas", impiden el perfeccionamiento del hombre nacional y, por ende, de la identidad nacional. Pero muy a pesar de este concepto rigido y estatico de la cultura, desligado de los procesos socio-economicos nacionales, el hombre y la mujer de ascendencia antillana siguen contribuyendo, al igual que otros del sector popular, a la construccion de la nacion panamena y a su cultura nacional y popular.

La cultura panamena, como toda cultura, es el conjunto de creencias y practicas de una sociedad compuesta de clases sociales antagonicas. Y si bien es cierto, que la cultura no se deriva mecanicamente de la base material de la sociedad, esta estrechamente ligada a las condiciones y necesidades materiales, y a la lucha de clases en cada sociedad. En tal sentido, uno de los aportes mas trascendentales del panameno de ascendencia antillana a la cultura nacional, es su rol en la construccion y mantenimiento de nuestro principal recurso: el canal de Panama; su rol como obrero en "humanizar" nuestro medio ambiente para el aprovechamiento de todos, al igual que hicieron atraves de muchos siglos en Nuestra America, los indigenas y esclavos; sus ideas e ideologias contradictorias, en gran medida, que mediaron sus concepciones del mundo y que sirvieron de catalizador de sus

luchas. Pero debe entenderse que las ideas, ideologías y cultura de los antillanos, amén que la de los indígenas y los negros costenos, se construyen desde una posición de clase y etnia muy específicos, es decir, como sujetos económicamente explotados y culturalmente oprimidos. En la medida que las clases dominantes panamenas han sido incapaces de desarrollar una cultura nacional y un sistema hegemónico, le ha correspondido a las capas medias, al movimiento obrero y a los grupos étnicos, el desarrollo de una cultura nacional-popular que sirva como instrumento de lucha para nuestra liberación nacional, y de marco a la construcción de una sociedad más justa, democrática y realmente independiente.

Mientras tanto, la opresión cultural del negro de ascendencia antillana sigue como realidad en nuestro medio. Los antecedentes históricos de esta opresión cultural son recogidos por el Dr. George Westerman en su obra, Los Inmigrantes Antillanos en Panama. En la segunda parte de ese trabajo Westerman expone y documenta los patrones de discriminación legal, política y económica que surgieron en la década de 1920, y que subsistieron hasta los primeros años de la década de 1940. Por ejemplo, informa en torno a las circunstancias y consecuencias de la ley 13 de 1926, un estatuto de inmigración que fue vetado por el entonces presidente Rodolfo Chiari.

Hoy, no existen estatutos ni bases constitucionales que discriminen al negro de ascendencia antillana, ni existe el

sistema de "apartheid" en el area canalera. Pero aun existen los prejuicios etnicos y raciales en nuestra sociedad, lo mismo que la discriminacion contra los obreros panamenos (muchos de ascendencia antillana) en el area canalera.

No obstante la super-explotacion economica y la opresion cultural que aun subsisten en nuestro pais, en los ultimos treinta anos se han logrado algunos avances en torno a las relaciones etnicas y raciales en Panama. Esto, sin duda, se debe a varios factores: el desarrollo capitalista panameno, particularmente, despues de la Segunda Guerra Mundial; la participacion obrera en la concertacion de los tratados Remon-Eisenhower y Torrijos-Carter y; el proceso torrijista, que abrio espacios controlados de participacion popular.

El papel creciente, aunque mediatizado, que han jugado los sectores populares en la redefinicion de nuestra nacionalidad y en la lucha por la auto-determinacion e independendencia nacional, es politicamente trascendental. A los trabajadores de la ex-Zona del Canal, como muchos obreros y profesionales de ascendencia antillana, les ha tocado participar ampliamente en estas jornadas liberadoras. Es por eso, entre otras razones, que no compartimos la tesis de Velma Newton de que " durante la decada de 1980, los panamenos descendientes de antillanos tuvieron escasas posibilidades de integrarse o asimilarse a la sociedad panamena". Como hemos visto, esta supuesta integracion o asimilacion (categorias idealistas-parsonianas que no

compartimos) del panameno de ascendencia antillana, no es otra cosa que el proceso de construcción de la cultura popular-nacional por las grandes mayorías nacionales. A nuestro juicio la real democratización de la sociedad panamena, debe reivindicar a todos los grupos étnicos, incluyendo, a los panamenos de ascendencia antillana.

Michael Conniff, historiador norteamericano, de la corriente idealista-liberal, estuvo en nuestro país en la década del setenta y escribió un trabajo denominado, Black Labor on a White Canal. En ese trabajo el autor sostiene una tesis idealista de tipo liberal-imperialista. Este autor sostiene que la población de ascendencia antillana experimentó una transición integracionista a mediados del presente siglo. Señala que esto "se facilita cuando el gobierno de los Estados Unidos se une, en la década de 1950, a los antillanos y a los panamenos reformistas para dar la batalla contra los zoneitas y las élites panamenas para lograr mayor justicia social y mejores relaciones entre Panamá y los Estados Unidos".

Al examinar esta tesis del historiador norteamericano, nos percatamos que ella refleja un punto de vista liberal, en cuanto reconoce reformas al sistema colonial-imperialista. Pero al mismo tiempo, exonera a los Estados Unidos de explotar y oprimir a los panamenos de ascendencia antillana y de mantener una situación colonial en nuestro territorio, que frena el perfeccionamiento de nuestro Estado nacional.

A pesar de la abundante documentacion acerca de la explotacion y opresion de los panamenos de ascendencia antillana por parte del gobierno norteamericano, Conniff concluye que en Panama el racismo fue sustentado por los "zonians" y las elites panamenas y que, eventualmente, el gobierno de los Estados Unidos se pronuncio contra el racismo. Este es un planteamiento liberal clasico que intenta esconder la verdadera naturaleza del imperialismo norteamericano y del racismo en Panama; su interconexion con las estructuras de explotacion del enclave y las patrones de conducta racistas en la Zona del Canal, hoy area canalera.

Conclusiones:

Somos del criterio que la obra de Michael Conniff aparece, justamente, en los momentos mas dificiles de la relacion entre Panama y los Estados Unidos; nos atrevemos a sostener que aparece con el fin de orientar a los trabajadores canaleros, cuya mayoria (hoy dia decreciente) sigue siendo de ascendencia antillana. Conniff, al igual que sus antecesores John y Mavis Biesanz, sociologos norteamericanos, autores del libro El Pueblo de Panama (1954), reconoce que los trabajadores del Canal de Panama son estrategicos para la clase obrera panamena, el movimiento popular nacional y, el proceso de liberacion nacional. Es por eso que Conniff intenta orientar a nuestro pueblo y a los trabajadores canaleros en direccion de los intereses norteamericanos.

Trabajos como los recién citados, de poco rigor científico, no son más que otra forma de penetración ideológico-cultural norteamericano en nuestro país.

Hoy, la nación panameña se encuentra agredida económica, política, psicológica e ideológicamente, por el gobierno de los Estados Unidos quien, además, cotidianamente nos amenaza militarmente. Esta agresión se da en el marco de una lucha interna por el poder político, que ha afectado mayormente a los sectores populares.

Desde 1979, y antes, el movimiento popular y sindical panameño viene librando importantes jornadas en contra de las medidas anti-populares impuestas por el actual régimen. Al tiempo que el Sindicato Local 907 se solidariza con esta lucha, ellos también se enfrentan a nuevas situaciones, a raíz de los tratados del 77, por ellos apoyados. Estos trabajadores se encuentran con un nuevo régimen salarial que discrimina a los nacionales y, en especial, a los trabajadores recién contratados; se enfrentan a nuevos intentos por parte del gobierno de los Estados Unidos, y sus aliados en el área canalera, de socavar y desarticular sus organizaciones, reemplazándolas con instancias y dirigentes comprometidos con la óptica del imperio. En este sentido, recordamos perfectamente la destrucción y reemplazo del Sindicato Local 900 después de la firma de los tratados Torrijos-Carter.

En la presente coyuntura, tanto los trabajadores del área

canalera como el movimiento popular, se encuentran ante una gran tarea: la construcción de un nuevo polo hegemónico y la culminación de nuestro proceso de liberación nacional, en el camino de crear una sociedad más productiva, justa, democrática, libre e independiente.

Debemos subrayar que el cumplimiento de dichas tareas pasa por atender las reivindicaciones específicas de los trabajadores del área canalera, que consisten en una verdadera planificación y racionalidad en la recuperación y administración del canal; una política de empleo de carácter equitativo que reconozca el papel histórico de estos trabajadores panamenos. Esta es una meta por lograr.

Panama, 3 de Agosto de 1988